



STAFF REPORT

City Council

Meeting Date:

6/18/2024

Staff Report Number:

24-113-CC

Study Session:

Receive an overview and provide feedback and guidance on the revised draft General Plan Environmental Justice and Safety Elements in preparation for the final draft documents

Recommendation

Staff recommends that the City Council receive an overview and provide feedback and guidance on the City's revised draft General Plan Environmental Justice and Safety Elements (Attachments A and B, respectively) in preparation for the final draft documents.

Policy Issues

The City is committed to advancing equity and addressing potential environmental health risks in Menlo Park. These aims align with Senate Bill (SB) 1000 (2016) which requires the adoption or review of an Environmental Justice Element (or environmental justice goals, policies and programs in other elements) upon the adoption or revision of two or more General Plan elements in cities and counties that have a disadvantaged community. In Menlo Park, the Belle Haven and Bayfront areas north of U.S. 101 are considered disadvantaged communities according to state criteria. The City is developing its first Environmental Justice Element and concurrently updating its Safety Element for compliance with SB 379 (2015), SB 272 (2023), and state-required topics such as climate change adaptation and resiliency, as well as increased attention to wildfire and evacuation routes. These two elements, along with the Land Use Element, Circulation Element, Housing Element, Noise and Open Space/Conservation Elements, make up the City's General Plan.

Background

The development of the 2023-2031 Housing Element, the preparation of the Environmental Justice Element, and the update of the Safety Element, collectively known as the Housing Element Update project (see Attachment C for project webpage), has been a multiyear effort led by City staff and a team of consultants managed by the M-Group. The City Council adopted the 2023-2031 (6th Cycle) Housing Element Jan. 31, 2023, and amended it Jan. 23. The State Housing and Community Development Department certified the City's Housing Element March 20. Staff and the team are now focused on finalizing the City's first Environmental Justice Element and the updates to the Safety Element.

The June 3 Planning Commission meeting agenda packet, including English staff report (beginning on PDF Page 10), is included as Attachment D. The June 3 staff report and the May 2024 outreach summary report prepared by Climate Resilient Communities (June 3 staff report Attachment L) have been translated into Spanish and are included as Attachments E and F, respectively. Draft meeting minutes and meeting video for the June 3 study session are included as Attachments G and H, respectively. The previously mentioned June 3 study session materials provide the foundation for the June 18 meeting. City Councilmembers and members of the public are recommended to review the June 3 materials before and in addition to the

information presented in this report. The Analysis section of this report provides a summary of the feedback received at the Planning Commission study session and highlights additional topics for City Council consideration at the June 18 meeting.

June 18 study session

The purpose of the study session is to present the revised draft Environmental Justice and Safety Elements, which incorporate prior community feedback including recommended policies and programs and prioritization. The project team seeks feedback, guidance, and confirmation that the revised elements are reflective of prior feedback. Following the June 18 study session, the project team will make additional refinements to the elements, as needed. At a future meeting, the Planning Commission will make a recommendation regarding adoption of the elements to the City Council, and the City Council will be the final reviewing body to consider adoption.

Analysis

June 3 study session feedback

Based on comments from members of the public and Planning Commissioners at the June 3 study session, the project team identified the following feedback themes for consideration while finalizing revisions to the draft Environmental Justice and Safety Elements. The project team will make revisions to address the comments where appropriate and feasible, given the approved project scope, available resources and timeline, and City Council guidance. The feedback themes are presented in two sections (public feedback and Planning Commission feedback) and a staff response/recommendation is provided under each theme in *italicized text*.

Public feedback

A. Enhance action items text to indicate City commitment and accountability.

Statements that indicate “should” or “may” need to be changed to “shall,” “will,” and/or “must,” where feasible, to ensure concerns are addressed and accountability is demonstrated.

Strengthened language around commitments will ensure that the City addresses public concerns.

Climate Resilient Communities conducted effective community outreach and engagement and there is interest to continue partnership with Climate Resilient Communities as well as other local organizations.

Staff response/recommendation: Staff will complete a review of all Environmental Justice Element programs and action items and seek opportunities to modify text with stronger, committed language where possible and appropriate for a long-range planning document. However, in some instances it may not be desirable to create binding language around highly-specific future actions in the event that alternative methods, new technologies, collaboration with other agencies or jurisdictions, and/or other approaches to achieve the goals, policies, and programs in the Environmental Justice Element are identified that would be equally or more directly helpful and/or efficient in meeting community needs. Note: The request for stronger, committed language was previously expressed by Climate Resilient Communities based on community feedback, and together with staff, the draft element was revised to its current form; staff and the project consultants can conduct a second review.

B. Explore financial and programmatic incentives to assist Menlo Park residents.

Consideration should be given to the links between green energy cost and efficiency savings and efforts

to advance environmental justice (e.g., home solar panels and heat pumps to help residents better afford heating and cooling costs in a changing climate).

The City's Vision Zero Action Plan and urban forestry efforts are recent examples where City action and funding have yielded significant grant funding potential, boosting overall financial feasibility. Funding and staffing can be constraints to overcome but should not be seen as insurmountable barriers.

Staff response/recommendation: Potential funding sources were identified, including possible opportunities for grants and external funds that are known and in existence at this time (column J of Table EJ-8 and column I of Appendix EJ-E—refer to the draft Environmental Justice Element included as Attachment A). Staff will continue to evaluate opportunities for funding as they arise and seek opportunities to communicate/publicize resources that assist Menlo Park residents secure/maintain safe, sanitary and stable housing.

C. Revise documents for easier comprehension.

The revisions could include a tracked changes version to show where revisions were made.

Climate Resilient Communities should be involved in the revision process to ensure community feedback is incorporated.

Staff response/recommendation: The revised draft Environmental Justice and Safety Elements include notations with asterisks and yellow highlighted text calling out “new section,” “new table,” or similar, to indicate where significant document revisions were made. Staff used this notation method for conveying revisions with the intent of providing a cleaner, simpler presentation instead of a tracked changes document, which may be challenging for some to read through the iterative review/revision process. Staff may use a combination of notations and tracked changes for future document revisions, depending on what is clearest for presentation and readability.

D. Improve documentation, transparency and monitor progress.

An improved system (e.g., online dashboard) is needed for the documentation of how funding and action monitoring is occurring (e.g., if an item is underway, if an item has funding but is not underway, etc.).

Show progress in programs (e.g., Housing Element annual progress report).

Connect City funding and actions with General Plan elements to show how they intersect.

Staff response/recommendation: Staff will seek opportunities to clarify and enhance connections between funding and spending actions, with a focus toward continually enhancing civic engagement in these matters and establishing links between environmental justice implementation and City funding processes, where feasible.

E. Update the Safety Element to respond to additional topic areas beyond state requirements.

Potential displacement as a result of disasters is important to study and proactively plan for anti-displacement measures.

Support regional efforts to improve safety.

Staff response/recommendation: Staff will evaluate adding examples of other highlighted topic areas of interest to consider for existing programs, where feasible.

Planning Commission feedback

- F. The top three Environmental Justice Element priorities identified through the May 2024 workshops should be the focus of impactful and feasible actions to advance environmental justice, listed below.

Priority 1. Providing safe, sanitary and stable homes
(consistent with Environmental Justice Element Goal 5)

Priority 2. Reducing pollution exposure and improving air quality
(consistent with Environmental Justice Element Goal 2)

Priority 3. Promoting access to high quality and affordable food
(consistent with Environmental Justice Element Goal 4)

Staff response/recommendation: Staff agrees with and intends to incorporate the recommendations identified in Climate Resilient Community's May 2024 Outreach Summary Report to advance environmental justice in the next draft of the element. These recommendations include increasing opportunities for accountability through strict reporting requirements, ensuring "Safe, Sanitary and Stable Housing" under Goal 5, strengthening program and policy language throughout the element, and elevating anti-displacement actions.

- G. Explore opportunities in the document to strengthen the City's commitment and accountability to advance environmental justice.

Strengthen action items text, where feasible, with committed language (e.g., will, shall, must). However, be cautious of potentially overpromising and under-delivering as this could result in decreased community morale, support and trust.

Identify responsible parties and funding sources to the extent possible and appropriate for a long-range planning document.

Accountability lies in both the inputs (e.g., planning documents and budgeting) and outputs (e.g., actions and communication of results to encourage sustained community engagement) of the overall process.

Staff response/recommendation: Noted. Please refer to staff response/recommendation for feedback themes A, B and H.

- H. Enhance civic engagement.

Seek ways to make community reporting of issues/needs easier and improve communication of status and results (e.g., ACT Menlo Park, SMC alerts).

Ensure the Implementation Guide (Action Guide)¹ can be practically used by decision-makers, staff, and the public to advance environmental justice and not become a stagnant document.

Seek opportunities to share the success, status, and/or reasons for delay and next steps regarding City actions.

Regular reporting of progress for implementing the Environmental Justice element, as well as other General Plan elements, is important and should be presented in an approachable manner, highlighting the topics of greatest interest.

Staff response/recommendation: Staff will continually seek opportunities to create equitable civic and community engagement (Environmental Justice Element Goal 7). Regular reporting (e.g., annually) of progress toward implementing Environmental Justice Element programs and action items is anticipated (e.g., online dashboard and/or a report similar to the annual progress report for the Housing Element). The City Council may wish to offer feedback regarding desired reporting frequency and format.

- I. Clarify how different components of the Environmental Justice Element and Implementation Guide (Action Guide) work together and ensure the public remains involved and informed of actions to improve environmental justice.

Community outreach has been positive and strong throughout the project and it is important to maintain this momentum as the City advances environmental justice.

Staff response/recommendation: Please refer to staff response/recommendation for feedback theme H and the “Environmental Justice Element implementation and funding” section below.

- J. Consider updates to the Safety Element to address additional topic areas beyond state requirements such as planning for biosafety levels.

Staff response/recommendation: Staff proposes to include a new Safety Element program to evaluate biosafety levels and associated zoning changes.

Environmental Justice Element implementation and funding

The project team recognizes that accountability and action will be essential to demonstrate the City’s commitment to environmental justice. As described in the June 3 Planning Commission staff report, the Environmental Justice Element and Implementation Guide (Action Guide) are designed to work together to create improved outcomes for the city’s Underserved Communities. Similar to other General Plan elements, the goals, policies, and programs of the Environmental Justice Element are a high-level roadmap for how the city will advance environmental justice in the coming years. Following extensive public outreach, residents suggested additional specific actions they would like to see as components of some Environmental Justice Element programs, and a new Implementation Guide (Action Guide) was developed. The Guide reflects the additional layer of detail, recording community-suggested feedback to a greater degree. The Environmental Justice Element programs and Implementation Guide (Action Guide) action items were reviewed using the following criteria to assist with implementation:

¹ At the June 3 study session, feedback was provided regarding the use of an alternative name for the Implementation Guide. Staff intends to rename the Implementation Guide to Action Guide for ease understanding of what the guide includes.

Where applicable, lead and supporting City departments/divisions and/or external partners were identified to establish accountability and responsibility for each program or action (columns H and I of Table EJ-8 and columns G and H of Appendix EJ-E);
Urgency, impact, effort, and cost of each program or action were considered to help prioritize the community's desired outcomes and make progress in the near term and over a longer horizon (columns K through N of Table EJ-8 and columns J through M of Appendix EJ-E); and
Potential funding sources were identified, including possible opportunities for grants and external funds that are known and in existence at this time (column J of Table EJ-8 and column I of Appendix EJ-E).

As with other General Plan elements, amendments to the Environmental Justice Element would require a state-mandated multistep process of evaluation and public hearings, with a recommendation by the Planning Commission and action by the City Council. State law prevents the City Council from amending an individual general plan element more than four times each year. While the Environmental Justice Element goals, policies and programs would be subject to those requirements, the project team envisions the Implementation Guide (Action Guide) as a separate document that would be directly linked to the Environmental Justice Element goals, policies and programs, but would not be subject to the rigid general plan amendment process. The action items in the Implementation Guide (Action Guide) could be reviewed periodically or upon request by the City Council and modified or updated as needed to reflect new funding opportunities, unforeseen events, and/or new or changing community interests as action items while remaining closely tied to the goals, policies, and programs of the overarching Environmental Justice Element.

To provide accountability and transparency, the project team is supportive of community feedback requesting regular reporting of achievements for the Environmental Justice Element programs and Implementation Guide (Action Guide) action items. As an example, a progress report could be similar to the annual progress report prepared each spring for the Housing Element. An environmental justice progress report could be released at the same time as the Housing Element annual progress report, or on a different cycle to align with City budgeting and/or capital improvements plan (CIP) preparation or other relevant City processes. In addition to an annual report at a City Council meeting, the document could be maintained on the City's website for public review at any time. The project team is continuing to evaluate monitoring and reporting options for the Environmental Justice Element and Implementation Guide (Action Guide), and requests City Council feedback on desired components of the process for Menlo Park's first Environmental Justice Element.

As mentioned above, relative costs and specific existing potential funding sources have been noted for Environmental Justice Element programs and Implementation Guide (Action Guide) action items, where applicable, to assist with prioritization and feasibility of implementation. These sources include a range of grant opportunities from organizations like the Strategic Growth Council and Clean California and state agencies like the Governor's Office of Planning and Research, as well as local funds such as the City general fund or special funds. In order to ensure that environmental justice is a consideration in city budgeting, CIP and other City funding processes, an annual report could be timed with, or before, the annual budget season for reference. At the City Council's June 11 public hearing on the fiscal year 2024-25 budget, City Council expressed support for the use of the Bayfront Mitigation Fund (Fund 332) to support Environmental Justice Element programs. The project team is seeking City Council feedback if there is a preferred approach and timing on how and when to incorporate environmental justice directly into its financial and budget processes, although more discussion would be necessary to confirm an approach and integrate it into the City's procedures.

Next steps

The June 18 study session is an opportunity for the City Council and public to review and provide feedback

for the draft revised Environmental Justice and Safety Elements. Building off the June 3 Planning Commission study session materials and the contents of this staff report, below are several prompts for discussion that the City Council may wish to consider:

Did the project team adequately respond to the June 2023 study session with the revised draft Environmental Justice and Safety Elements?

Is there specific feedback from the June 3 study session that should be elevated for priority action/exploration by the project team?

Are the project team's "Staff Recommendations" on Environmental Justice programs and action items appropriate? Staff recommendations are provided in the following locations:

- Column U within Environmental Justice Element Table EJ-8 (Environmental Justice Element Goals, Policies and Programs)
- Column T within Implementation Guide (Action Guide) (Environmental Justice Element Appendix EJ-E)
- June 3 study session feedback themes in this report

Do Climate Resilient Communities' recommendations require further discussion before they are integrated into the Environmental Justice Element documents?

- The project team intends to incorporate these recommendations within the next draft of the Environmental Justice Element.

Following the June 18 study session, the project team will review all the feedback received from the public, Planning Commission, and City Council and revise the Elements, as needed, in preparation for adoption hearings tentatively planned for fall 2024. The project team will continue to keep the public informed of the latest developments for the project on the Housing Element Update webpage (Attachment C).

Impact on City Resources

As part of the fiscal year 2020-21 budget, the City Council appropriated nearly \$1.5 million from the general fund for consultant services to support the Housing Element Update project (inclusive of the Environmental Justice and Safety Elements, and including preparation of the subsequent environmental impact report (SEIR)). The contract was subsequently amended to accommodate additional revisions, meetings and outreach. Most recently, Oct. 24, 2023, the City Council approved an additional budget augment for a contract total of \$1,700,212 to ensure the continued involvement of project consultants in conducting public engagement and finalizing the documents and tasks necessary to complete the project.

The funding for the Environmental Justice programs would be evaluated through a separate process and could occur through a combination of general fund, special funds and/or grant monies to support the range of activities. The City Council has expressed support for the use of the Bayfront Mitigation Fund (Fund 332) to support Environmental Justice Element programs.

Environmental Review

As part of the Housing Element Update project (i.e., Housing Element and Safety Element updates, a new Environmental Justice Element, and associated changes including zoning amendments), a Subsequent Environmental Impact Report (SEIR) (State Clearinghouse (SCH) No. 1990030530) was prepared. On Jan. 31, 2023, the City Council adopted Resolution No. 6808 certifying the SEIR and taking associated California Environmental Quality Act (CEQA) actions.

Public Notice

Public notification was achieved by posting the agenda, with the agenda items being listed, at least 72 hours prior to the meeting. In addition, announcement and invitation to attend the study session was provided at the May 11 Housing Resource Fair at Ivy Plaza in Belle Haven, through email distribution to the Housing Element Update project email list (including May 2024 workshop attendees who provided email addresses), in Weekly Digest articles (May 20, May 28, June 3 and June 10), and through City social media and the Housing Element Update project webpage.

Attachments

- A. Hyperlink – Draft Environmental Justice Element – April 24 draft:
menlopark.gov/files/sharedassets/public/v/1/community-development/documents/projects/housing-element-update/20240424-draft-environmental-justice-element-with-appendices.pdf
 - Table EJ-8 (Environmental Justice Element Goals, Policies, and Programs) begins on PDF Page 39
 - Appendix EJ-E (Implementation Guide/Action Guide) begins on PDF Page 194
- B. Hyperlink – Draft Safety Element Update – April 15 draft:
menlopark.gov/files/sharedassets/public/v/1/community-development/documents/projects/housing-element-update/20240415-draft-safety-element-update.pdf
- C. Hyperlink – Housing Element Update project webpage: menlopark.gov/housingelement
- D. Hyperlink – June 3 Planning Commission meeting agenda packet:
menlopark.gov/files/sharedassets/public/v/1/agendas-and-minutes/planning-commission/2024-meetings/agenda/20240603-planning-commission-agenda-packet.pdf
- E. June 3 Planning Commission meeting staff report – Spanish
- F. May 2024 Outreach Summary Report by Climate Resilient Communities – Spanish
- G. June 3 Planning Commission meeting minutes – draft
- H. Hyperlink – June 3 Planning Commission meeting video: youtube.com/watch?v=i6z1r1pcdn8

Report prepared by:
Calvin Chan, Senior Planner

Report reviewed by:
Deanna Chow, Community Development Director



INFORME DEL PERSONAL

Comisión de Planificación

Fecha de la reunión:

3/6/2024

Número de informe del personal: 24-028-PC

Sesión de estudio:

Recibir una visión general y aportar comentarios sobre el borrador revisado del Plan General de Justicia Ambiental y Elementos de Seguridad

Recomendación

El personal recomienda que la Comisión de Planificación reciba una visión general y aportar comentarios sobre el borrador revisado del Plan General sobre Justicia Ambiental y Elementos de Seguridad de la Ciudad.

Cuestiones sobre las políticas

La Ciudad asumió el compromiso de promover la equidad y abordar los posibles riesgos ambientales para la salud en Menlo Park. Estos objetivos están alineados con el Proyecto de Ley del Senado 1000 (2016) que requiere la adopción o revisión de un Elemento de Justicia Ambiental (o metas, políticas y programas de justicia ambiental en otros elementos) en ciudades y condados que tienen una comunidad desfavorecida al momento de la adopción o revisión de dos o más elementos del Plan General. La Ciudad está desarrollando su primer Elemento de Justicia Ambiental y actualizando al mismo tiempo su Elemento de Seguridad para cumplir con el Proyecto de Ley del Senado 379 (2015), el Proyecto de Ley del Senado 272 (2023), y temas requeridos por el estado como la adaptación al cambio climático y la resiliencia, y una mayor atención a los incendios forestales y las rutas de evacuación.

Antecedentes

El desarrollo del Elemento de Vivienda 2023-2031, la preparación del Elemento de Justicia Ambiental, y la actualización del Elemento de Seguridad, conocidos colectivamente como el proyecto de Actualización del Elemento de Vivienda (véase el Anexo A para la página web del proyecto), ha sido un esfuerzo de varios años dirigido por el personal de la Ciudad y un equipo de consultores gestionados por el M-Group. El Consejo de la Ciudad adoptó el Elemento de Vivienda 2023-2031 (6.º Ciclo) el 31 de enero de 2023, y lo enmendó el 23 de enero de 2024. El Departamento de Vivienda y Desarrollo Comunitario del Estado certificó el Elemento de Vivienda de la Ciudad el 20 de marzo de 2024. El personal y el equipo se centran ahora en finalizar el primer Elemento de Justicia Ambiental de la Ciudad y las actualizaciones del Elemento de Seguridad. Estos dos elementos, junto con los Elementos de Uso del Suelo, Circulación, Vivienda, Espacio Abierto y Conservación, y Ruido conforman el Plan General de la Ciudad.

Visión general del Elemento de Justicia Ambiental

Al inicio del proyecto en 2021, el Consejo de la Ciudad se comprometió a desarrollar el Elemento de Justicia Ambiental para promover la equidad y proteger la salud humana, e identificó tres metas principales para el proyecto general: comunidad equilibrada, asequibilidad concentrada y justicia social. El objetivo del Elemento de Justicia Ambiental es identificar y abordar los riesgos actuales y potenciales para la salud pública y las preocupaciones de justicia ambiental, y fomentar el bienestar de los residentes de Menlo Park que viven en comunidades desfavorecidas y/o desatendidas. La justicia ambiental significa que todo el

4859-5150-0227 v1

mundo debe gozar de la misma protección y ventajas en lo que respecta al medio ambiente que le rodea. También significa que las personas deben participar de forma significativa en la toma de decisiones que afectan a su comunidad. Un trato justo significa que ningún grupo de personas debe soportar una cuota desproporcionada de las consecuencias ambientales negativas derivadas de las operaciones o políticas industriales, gubernamentales y comerciales.

En Menlo Park, como en muchos otros lugares de California y otros lugares, las zonas con una mayor concentración de hogares con bajos ingresos tienen más probabilidades de estar expuestas a la contaminación y a peligros ambientales. En consecuencia, las personas de estas zonas experimentan mayores índices de problemas de salud. De acuerdo con las directrices del Elemento de Justicia Ambiental de la Oficina de Planificación e Investigación del Gobernador (OPR), que recomiendan un “análisis de evaluación exhaustivo” y la incorporación de la participación comunitaria, el equipo del proyecto evaluó toda la ciudad e identificó dos Comunidades Desatendidas, Belle Haven y Bayfront, en general la parte de Menlo Park situada al norte de la US-101 y dentro del Distrito 1 del Consejo de la Ciudad. Belle Haven y Bayfront experimentan una combinación de cargas económicas, sanitarias y ambientales; su población es desproporcionadamente más hispana y negra que el resto de la ciudad; y están conformadas por hogares que históricamente han estado infrarrepresentados en el proceso de planificación (y en los procesos cívicos en general) en Menlo Park.¹ Para reducir los riesgos desproporcionados para la salud que existen en Belle Haven y Bayfront, el Elemento de Justicia Ambiental incluye políticas y programas organizados en siete metas coherentes con los requisitos del Proyecto de Ley del Senado 1000, como se muestra en la Tabla 1.

Proyecto de Ley del Senado 1000 Área Temática Requerida	Meta del Elemento de Justicia Ambiental
Dar prioridad a las necesidades de las comunidades desatendidas	Meta 1: Abordar los riesgos sanitarios únicos y complejos
Reducir la exposición a la contaminación	Meta 2: Reducir la exposición a la contaminación y eliminar las desigualdades ambientales
Mejorar el acceso a las instalaciones públicas	Meta 3: Proporcionar equitativamente instalaciones públicas adecuadas a individuos y comunidades
Promover el acceso a los alimentos	Meta 4: Promover el acceso a alimentos asequibles, saludables y de alta calidad
Promover viviendas seguras e higiénicas	Meta 5: Proporcionar viviendas seguras e higiénicas a todos los residentes
Promover la actividad física	Meta 6: Fomentar la actividad física y el transporte activo
Promover el compromiso cívico	Meta 7: Crear un compromiso cívico y comunitario equitativo

Visión general del Elemento de Seguridad

El objetivo del Elemento de Seguridad es identificar cómo reducir los riesgos potenciales de lesiones, daños a la propiedad y trastornos económicos y sociales derivados de peligros naturales y generados por el humano. El Consejo de la Ciudad adoptó el Elemento de Seguridad el 21 de mayo de 2013. Desde entonces, se promulgaron leyes estatales que exigen que los elementos de seguridad aborden la

¹ Las comunidades de color viven de forma desproporcionada en zonas de recursos bajos y moderados. Dentro de Menlo Park, la población hispana/latina representa más de la mitad de la población que vive en zonas de recursos bajos o moderados, pero solo constituyen el 7 % de la población que vive en zonas de altos recursos (Informe sobre las necesidades de vivienda ABAG/MTC, abril de 2021).

adaptación al cambio climático y la resiliencia, y presten mayor atención a los incendios forestales y las rutas de evacuación. Con base en el alcance y el presupuesto del proyecto aprobado, la actualización del Elemento de Seguridad se centra intencionadamente en estos temas en respuesta a la ley estatal. La Ciudad cuenta con una combinación de Elementos de Espacio Abierto y Conservación, Ruido y Seguridad. La actualización se centra en el Elemento de Seguridad; los Elementos de Espacio Abierto y Conservación y de Ruido no se modifican. El Elemento de Seguridad incluye una meta de amplio alcance –Garantizar una Comunidad Segura– con las áreas temáticas principales de seguridad general, seguridad geológica y sísmica, y seguridad pública y respuesta a emergencias.

Sesión de estudio del 20 de junio de 2023

El 20 de junio de 2023, la Comisión de Planificación y el Consejo de la Ciudad llevaron a cabo conjuntamente una sesión de estudio para los Elementos de Justicia Ambiental y de Seguridad y proporcionaron instrucciones para los próximos pasos. El informe del personal, la presentación y el video de la primera sesión de estudio están disponibles en inglés y español como Anexos B-G. La sesión de estudio proporcionó una visión general del proceso de los Elementos de Justicia Ambiental y de Seguridad y borradores de documentos, y proporcionó a la Comisión de Planificación, Consejo de la Ciudad, y miembros del público la oportunidad de presentar comentarios sobre los borradores de documentos. Además, el personal presentó un marco de perfeccionamiento recomendado para integrar los comentarios de la comunidad en el borrador de revisión pública del Elemento de Justicia Ambiental. El 11 de julio y el 24 de julio de 2023, el Consejo de la Ciudad y la Comisión de Planificación, respectivamente, recibieron un punto informativo con un resumen de la sesión de estudio y los próximos pasos (Anexos H e I). La sesión de estudio proporcionó comentarios para el borrador de los Elementos y dirección para que el equipo del proyecto avance en la preparación de los Elementos hacia su adopción.

Desde las sesiones de estudio, el equipo del proyecto revisó los comentarios de la primera sesión de estudio para los Elementos de Justicia Ambiental y de Seguridad, revisó los documentos basándose en el marco de perfeccionamiento recomendado y llevó a cabo actividades adicionales de divulgación y participación de la comunidad, como se resume a continuación en la sección de Análisis de este informe.

Sesiones de estudio del 3 y 18 de junio de 2024

El objetivo de esta segunda sesión de estudio es presentar el borrador revisado de los Elementos de Justicia Ambiental y de Seguridad, que incorporan los comentarios previos de la comunidad, incluidas las políticas y los programas recomendados y el orden de prioridad. El equipo del proyecto busca la orientación y la confirmación de la Comisión de Planificación y del Consejo de la Ciudad (el 18 de junio) de que los elementos revisados reflejan los comentarios anteriores. Tras la segunda sesión de estudio, el equipo del proyecto realizará las mejoras necesarias en los elementos. En una futura reunión, la Comisión de Planificación recomendará al Consejo de la Ciudad la adopción de los elementos, y el Consejo de la Ciudad será el órgano de revisión y aprobación definitiva.

Análisis

Borrador revisado del Elemento de Justicia Ambiental

El borrador revisado del Elemento de Justicia Ambiental se incluye como Anexo K y se incluyen anotaciones para resaltar las secciones nuevas o actualizadas de forma significativa. Tras la primera sesión de estudio, el equipo del proyecto respondió a los principales temas identificados en los comentarios en la sesión de estudio de junio de 2023. A continuación, se enumeran con letras los principales temas en los comentarios, extraídos de los puntos informativos de julio de 2023. Debajo de cada tema hay notas que resumen las revisiones del borrador del Elemento de Justicia Ambiental basadas en los comentarios del público, la Comisión de Planificación y el Consejo de la Ciudad.

- A. Modificar determinadas afirmaciones relacionadas con los riesgos ambientales para la salud y las comunidades desfavorecidas y/o desatendidas en los informes del personal y los borradores de los elementos.
1. Donde se afirmaba que la Ciudad asumió el compromiso de promover la equidad y a abordar los riesgos ambientales “potenciales” para la salud, se ha modificado el texto para dar a entender que se abordarán los riesgos ambientales “actuales y potenciales” para la salud.
 2. En los casos en que las comunidades se describían como “desfavorecidas o desatendidas”, el texto se ha modificado para hacer referencia a comunidades “desfavorecidas y/o desatendidas”. Como recordatorio, las Comunidades Desfavorecidas, un término definido por el estado, son zonas de California que sufren una combinación de cargas económicas, sanitarias y ambientales. Estas cargas incluyen pobreza, contaminación e indicadores sociales y sanitarios de riesgo y estrés. A lo largo del Elemento de Justicia Ambiental, “Comunidades Desatendidas” es el término preferido por Menlo Park y pretende ser el mismo que el término definido por el estado “Comunidades Desfavorecidas”, que solo se utiliza cuando se cita o se hace referencia a la ley estatal.
- B. Realizar ajustes en la matriz del marco de perfeccionamiento. Las viñetas a continuación ofrecen una visión general del propósito y la estructura de la matriz, así como del proceso de perfeccionamiento del equipo del proyecto para preparar el borrador revisado del Elemento de Justicia Ambiental.
1. La matriz del marco de perfeccionamiento (matriz) es una herramienta para el desarrollo del Elemento de Justicia Ambiental y puede considerarse como una forma de informar las decisiones sobre dónde priorizar el tiempo, el dinero y los recursos, y luego definir calendarios realistas/alcanzables para la implementación. La información de la matriz sirve de base al borrador revisado del Elemento de Justicia Ambiental. Se ajustó el marco de la matriz y, a continuación, esta se completó con las metas, políticas y programas del borrador del Elemento de Justicia Ambiental, y luego se perfeccionó.
 2. La matriz se presenta en la Tabla EJ-8 del borrador del Elemento de Justicia Ambiental y enumera metas, políticas y programas para el Elemento (la sección de la matriz comienza en la página EJ-34). Incluye información descriptiva así como datos de implementación y puntuación de prioridades que conectan las aportaciones de la comunidad recibidas durante el desarrollo del Elemento con el marco de la política. A continuación, se indican los puntos clave.

La Tabla 2 en la página siguiente incluye programas destacados que se han agrupado en áreas temáticas primarias y secundarias aplicables en función de su contenido y de las cuestiones relacionadas que aborda el tema. La matriz completa se presenta en la Tabla EJ-8. La Tabla 2 se ofrece como herramienta de referencia para consultar la Tabla EJ-8, destacando los programas y áreas temáticas que han sido objeto de un debate más frecuente.

- El “Área Temática” surge de la revisión por parte del equipo del proyecto de la participación y el compromiso comunitarios y del análisis de los temas de interés mencionados con frecuencia.
- “Programas relacionados” se refiere a programas que abordan el área temática y “primaria” e identifica una relación más directa entre el área temática y el programa, mientras que “secundario” significa una conexión menos directa pero aún relacionada/transversal.

Tabla 2: Programas destacados y áreas temáticas para comunidades desatendidas		
Área temática	Descripción	Programas relacionados
Instalaciones propiedad de la Ciudad	Relativa a las estructuras, operaciones y servicios propiedad de la Ciudad y gestionados por ella.	Primario: 3.A, 3.B Secundario:
Acción contra el cambio climático	Relativa a las acciones para mitigar y prevenir los impactos del cambio climático.	Primario: 2.E, 2.F Secundario: 3.A, 7.I
Jardines comunitarios	Relativa a la aprobación, desarrollo y mantenimiento de jardines comunitarios.	Primario: 4.E Secundario:
Coordinación con otras entidades públicas	Relativa al proceso de colaboración con otros organismos públicos, jurisdicciones y entidades para alcanzar las metas de justicia ambiental.	Primario: 3.C, 3.D, 3.E, 3.F Secundario: 1.D, 2.A, 2.F, 2.H, 5.B, 6.C
Mercados de agricultores y asociaciones público-privadas	Relativa al desarrollo de los mercados de agricultores y otros mercados de alimentos de la comunidad, así como el fomento de asociaciones público-privadas entre la Ciudad y las entidades privadas para proporcionar servicios e instalaciones.	Primario: 4.A, 4.B, 4.C, 4.D Secundario:
Vivienda	Relativa a la aprobación, desarrollo y financiación de viviendas.	Primario: 5.A, 5.B, 5.C, 5.D, 5.E, 5.F, 5.G Secundario:
Participación	Relativa al proceso de inclusión de los miembros de las Comunidades Desatendidas en el proceso de planificación y toma de decisiones.	Primario: 7.A, 7.B, 7.C, 7.D, 7.E, 7.F, 7.G, 7.J Secundario:
Reducción de la contaminación	Relativa a la mitigación, reducción y prevención de los efectos de la contaminación, incluida la atmosférica y la del agua.	Primario: 2.A, 2.B, 2.C, 2.D Secundario: 2.I, 5.A, 5.F
Proceso	Relativa a los procesos internos que facilitan la toma de decisiones y las operaciones de gestión de proyectos.	Primario: 1.A, 1.B, 1.C, 1.D Secundario: 2.E, 2.J, 6.D
Aspecto de seguridad	Relativa al fomento de la seguridad y la reducción de los peligros potenciales y existentes.	Primario: 7.H, 7.I Secundario: 6.A, 6.B

Transporte	Relativa a la circulación de peatones, bicicletas y vehículos, así como la infraestructura de apoyo a la circulación.	Primario: 2.G, 2.H, 6.A, 6.B, 6.C, 6.D Secundario: 7.G
Dosel de árboles	Relativa al mantenimiento, ampliación y conservación del dosel arbóreo.	Primario: 2.J Secundario:
Zonificación y revisión de ordenanzas	Relativa a las ordenanzas de zonificación y uso del suelo que regulan y rigen el desarrollo urbanístico.	Primario: 2.I Secundario:

3. Las recomendaciones del programa del equipo del proyecto se enumeran en la columna U (23 políticas que se recomienda mantener y 7 políticas que se recomienda eliminar; no se recomienda eliminar ningún programa). La Tabla EJ-8 incluye actualmente columnas adicionales para su consideración durante la preparación del Elemento; sin embargo, una vez aprobado, la Tabla EJ-8 se simplificará para reducir el número total de columnas. Las columnas que se eliminarían del borrador final aparecen sombreadas en gris en la Tabla EJ-8.
4. El establecimiento de prioridades determina el calendario (inicio y finalización) recomendado para el programa. Hay cuatro categorías de priorización: urgencia, impacto, esfuerzo y costo. La matriz se modificó para separar las categorías de esfuerzo (capacidad) y costo (financiación), ya que tienen efectos diferentes a la hora de abordar las necesidades. Las clasificaciones respectivas de cada categoría se alinearon con el sistema de puntuación de otros factores de la matriz. En última instancia, cada programa recibe una puntuación combinada que se tuvo en cuenta para formular la recomendación del personal.
5. En la medida de lo posible, la información relativa a quién dirigirá cada programa y quién desempeñará funciones de apoyo para ayudar a ejecutar las acciones se anotó en la matriz. Esto podría evolucionar a medida que cambien las prioridades y/o los recursos de personal.
6. La matriz se actualizó para señalar las áreas en las que las políticas y programas deseados ya se entrecruzan con el trabajo de la Ciudad.
7. La priorización de los comentarios de la comunidad a través de la matriz garantizó que las voces de los residentes siguieran impulsando el proceso a través de la participación de Comunidades Resilientes al Clima (*Climate Resilient Communities*, CRC), que interactuó directamente con los miembros de la comunidad y mejoró los borradores de políticas y programas que describían las necesidades y los intereses de justicia ambiental de la comunidad (la participación adicional se trata más adelante en este informe).
8. El enfoque de los programas deseados por la comunidad se ha perfeccionado para que tengan una “apertura” similar, con declaraciones más amplias y programas más precisos y enfocados, reposicionados para crear una mejor alineación entre sí. El Elemento de Justicia Ambiental revisado presenta una organización actualizada y un perfeccionamiento de las metas, políticas, programas y puntos de acción en dos documentos: el Elemento de Justicia Ambiental en sí mismo y una Guía de Implementación independiente, que se describe con más detalle a continuación. La Guía de Implementación incluye los puntos de acción que adoptará la Ciudad para mejorar la justicia

ambiental. Los puntos de acción son similares a los programas del Elemento de Justicia Ambiental y se les asigna un departamento líder y un calendario similar al de los programas del elemento. Cada punto de acción de la Guía de Implementación está organizado bajo un programa del Elemento de Justicia Ambiental, con la intención de proporcionar dirección adicional y comentarios aportados por la comunidad al personal de la Ciudad sobre los métodos deseables para cumplir con los programas de Justicia Ambiental.

- C. Seguir llevando a cabo una sólida labor de participación y colaboración como parte del proceso, y aplicar las mejores prácticas de participación a partir de los anteriores esfuerzos de planificación de la Ciudad cuando proceda.
1. El equipo del proyecto, incluida la CRC, continuó con los esfuerzos de participación y compromiso de la comunidad que se esforzaron por “conocer a las personas donde están”, y destacó los esfuerzos que incluyeron una reunión con el Equipo Comunitario de Cambio Climático (CCCT) de Belle Haven el 18 de abril y dos talleres (taller en español el 2 de mayo y taller en inglés el 9 de mayo) en la Church of God (567 Hamilton Avenue) en el vecindario de Belle Haven. El propósito de estas reuniones fue compartir información sobre las actualizaciones de los elementos, que se han mejorado aún más gracias a las aportaciones de la comunidad. Las reuniones también brindaron la oportunidad de recibir comentarios adicionales con respecto a la priorización de las acciones que proporcionarán los beneficios más deseables a las Comunidades Desatendidas. En total, aproximadamente 101 personas participaron en los tres eventos con aproximadamente 1.800 a 2.000 interacciones a través de una variedad de métodos de participación para los Elementos de Justicia Ambiental y de Seguridad desde 2021.
 2. La CRC preparó un informe resumido de la participación (Anexo L) para los dos talleres de mayo. El informe identifica las conclusiones y recomendaciones para los Elementos de Justicia Ambiental y de Seguridad, sobre la base de amplios comentarios previos de la comunidad y se presenta a continuación en el *texto en cursiva*:

Principales conclusiones:

1. *Las principales prioridades de los residentes de Belle Haven son viviendas seguras, sanitarias y estables y acceso a alimentos saludables y asequibles. Esto demuestra la precariedad financiera de la comunidad a través de su claro énfasis en el acceso a las necesidades y servicios básicos. El Elemento de Justicia Ambiental debería ofrecer vías claras para abordar estas preocupaciones.*
2. *Existen enormes disparidades entre el vecindario de Belle Haven y la zona sur de Menlo Park, separadas por la autopista 101. Varios participantes en el taller indicaron que carecían de la alfabetización necesaria para participar en la actividad de la hoja de trabajo sin la ayuda de un facilitador, algo totalmente ausente en muchas percepciones de Menlo Park.*
3. *La rendición de cuentas sigue siendo una de las principales preocupaciones de los residentes. Confían poco en que su participación se traduzca en un cambio significativo y son reacios a creer que los programas y las políticas vayan a aplicarse. Muchos residentes se sienten muy estresados y quieren ver mejoras en su comunidad al tiempo que ven aliviada la presión del desplazamiento. Muchas preocupaciones ambientales pasan a un segundo plano frente a las preocupaciones más inmediatas sobre el desplazamiento, la gentrificación y el acceso a alimentos y entornos de vida saludables.*

Recomendaciones:

1. *Aumentar las oportunidades de rendición de cuentas mediante requisitos estrictos de información sobre los programas y políticas del Elemento de Justicia Ambiental. Identificar en la Guía de Implementación un departamento principal y secundario y/o un miembro del personal responsable de la implementación y, en su caso, al menos dos posibles fuentes de financiación.*
2. *Garantizar que “Viviendas seguras, sanitarias y estables” se utilice en el lenguaje de la Meta 5 y en todo el documento, sustituyendo a “Hogares seguros y sanitarios”.*
3. *Reforzar el lenguaje de los programas y las políticas en todo el Elemento de Justicia Ambiental, por ejemplo, cambiando “fomentar” por “garantizar” o “podría” por “debería/deberá”.*
4. *Elevar las Acciones contra el Desplazamiento al Elemento de Justicia Ambiental, acelerar los plazos para su creación y aplicar las medidas provisionales lo antes posible:*
 - *Específicamente, trasladar 7.J.3 de la Guía de Implementación al propio Elemento de Justicia Ambiental, manteniéndolo como un programa bajo la Meta 5.²*
 - *Modificar [el programa del Elemento de Justicia Ambiental] 5.G para que diga[:] Garantizar que la estrategia contra el desplazamiento de la Ciudad (Programa H2.E del Elemento de Vivienda) apoye a los hogares y vecindarios de las Comunidades Desatendidas. Esto incluirá estudiar como mínimo lo siguiente:*
 - *La creación de un inventario de todas las viviendas de alquiler*
 - *Leyes de control de alquileres actualizadas o ampliadas*
 - *Atenuantes del aumento de los alquileres, como requisitos de notificación más largos*
 - *Políticas de oportunidad de compra para la Comunidad y los inquilinos*
 - *Directrices BMR revisadas que permiten mayores subvenciones*
 - *Ayuda a la reubicación de inquilinos*
 - *Protección contra el desalojo por causa justa, independientemente de la duración de la estancia del inquilino*
 - *Reforzamiento de las ordenanzas contra el acoso a inquilinos*
 - *Examen de las posibilidades de limitar los gastos adicionales cobrados a los inquilinos, como los de lavandería, estacionamiento y servicios públicos*

D. Reflexionar críticamente sobre las necesidades de financiación y explorar diversas fuentes de financiación a nivel local, estatal y federal para la implementación de los programas.

1. Tanto la Tabla EJ-8 del Elemento de Justicia Ambiental (Metas, Políticas y Programas del Elemento de Justicia Ambiental) como la Guía de Implementación (Apéndice EJ-E) incluyen un listado de posibles fuentes de financiación.
2. En la Tabla EJ-8 y en la Guía de Implementación también se enumeran consideraciones adicionales sobre si los programas o los puntos de acción se centran en mejoras de infraestructura, sitios específicos y/o potencialmente elegibles para financiamiento a través del Fondo de Servicios

² Punto de Acción 7.J.3: Como parte de un programa contra el desplazamiento y para garantizar una vivienda estable, apoyar el aumento del acceso a la asesoría legal para los inquilinos que enfrentan el desalojo. Llevar a cabo actividades de participación, educación y compromiso de la comunidad para garantizar que los inquilinos conozcan este recurso. Incluir informes de progreso sobre el uso anualmente.

Comunitarios de la Ciudad.

- E. Considerar acciones con resultados a corto plazo que puedan demostrar el progreso a los residentes durante la finalización del Elemento de Justicia Ambiental, y aprovechar las oportunidades para compartir los éxitos con la comunidad.
1. Tanto la Tabla EJ-8 del Elemento de Justicia Ambiental (Metas, Políticas y Programas del Elemento de Justicia Ambiental) como la Guía de Implementación (Apéndice EJ-E) incluyen un listado de acciones actuales donde la implementación ya está en marcha y también toman nota de los logros y comparten el progreso anticipado con la comunidad.
 2. Durante los eventos de participación de abril y mayo, el equipo del proyecto compartió los aspectos más destacados del progreso de la Ciudad en las áreas temáticas de gran interés expresadas por la comunidad, que se resumen a continuación:
 - Elemento de Vivienda: El equipo del proyecto señaló la certificación del HCD del Elemento de Vivienda 2023-2031 y la realización oportuna de enmiendas al Elemento de Uso del Suelo del Plan General, el Plan Específico El Camino Real/Downtown, la Ordenanza de Zonificación y el mapa de zonificación para implementar programas relacionados con la zonificación en el Elemento de Vivienda.
 - Estrategia contra el desplazamiento: La Ciudad y HEART (Housing Endowment and Regional Trust del Condado de San Mateo) están desarrollando actualmente el plan de estrategia contra el desplazamiento, que incluiría la participación y el compromiso de la comunidad como parte del proceso.
 - Equidad forestal urbana: Desarrollo del Plan de Gestión de Menlo Park: La Ciudad está buscando una subvención para preparar el plan. Los beneficiarios de la subvención tendrían hasta marzo de 2028 para completar el proyecto. El objetivo general del proyecto es implementar un plan de gestión de los bosques urbanos, utilizando un enfoque de gestión del ecosistema, que apoye una distribución equitativa del dosel arbóreo (con especial atención a la plantación de árboles en Belle Haven por la comunidad) y desarrollar un plan de gestión a largo plazo para todo el bosque urbano de Menlo Park con políticas y mejores prácticas que aborden la resiliencia climática, la biodiversidad, las necesidades de la comunidad y la justicia ambiental.
 - Compromiso cívico y comunitario: La Meta 7 del Elemento de Justicia Ambiental (Crear un compromiso cívico y comunitario equitativo) promueve una mayor inclusión y responsabilidad e incluye la participación, en particular para las Comunidades Desatendidas. El refuerzo de la participación puede incluir reuniones públicas en Belle Haven, el fomento del Campus Comunitario de Belle Haven como centro de participación y aprendizaje, y la presentación periódica de informes sobre los avances en proyectos y cuestiones clave de interés para las Comunidades Desatendidas.

Guía de Implementación del Elemento de Justicia Ambiental

El Elemento de Justicia Ambiental contiene información de los antecedentes y las metas, políticas y programas, y va acompañado de una Guía de Implementación. Este documento separado y complementario se adhiere estrechamente a las metas, políticas y programas del Elemento de Justicia Ambiental y a los Principios Rectores del Plan General de Menlo Park, pero la Guía de Implementación se encuentra fuera del propio Plan General (ver Tabla 3). Este enfoque de doble documento permite una actualización más frecuente de la Guía de Implementación en respuesta a las necesidades cambiantes de la comunidad, las oportunidades de financiación y la participación continua de la comunidad (en particular

las aportaciones de las Comunidades Desatendidas de Menlo Park) sin requerir una Enmienda del Plan General. La Guía de Implementación debe ser vista como una instantánea en el tiempo de las necesidades e intereses de la comunidad después de una amplia participación, y solo debe ser modificada a la luz de acontecimientos imprevistos u oportunidades futuras y después de considerar cómo cualquier cambio puede ayudar a las poblaciones desfavorecidas y/o desatendidas, especialmente los residentes de larga data y las comunidades históricamente desatendidas en el vecindario de Belle Haven.

Como recordatorio, la Guía de Implementación incluye los puntos de acción que adoptará la Ciudad para mejorar la justicia ambiental. Los puntos de acción son similares a los programas del Elemento de Justicia Ambiental y se les asigna un departamento líder y un marco temporal similar al de los programas del elemento. Cada punto de acción de la Guía de Implementación está organizado bajo un programa del Elemento de Justicia Ambiental, con la intención de proporcionar dirección adicional y comentarios aportados por la comunidad al personal de la Ciudad sobre los métodos deseables para cumplir con los programas de Justicia Ambiental.

Muchos de los puntos de acción en la Guía de Implementación se desarrollaron a partir de la participación en las Comunidades Desatendidas de Menlo Park. La Guía de Implementación inicial está disponible y prevista para su inclusión en el Elemento de Justicia Ambiental como Apéndice EJ-E. Después de la adopción del Elemento, la Guía de Implementación se mantendrá en el sitio web de la Ciudad y está destinada a mejorar la rendición de cuentas por ser más adaptable y sensible a las necesidades y oportunidades de la comunidad. La recomendación del personal para los puntos de acción se enumeran en la Columna T (se recomienda mantener 75 puntos de acción y se recomienda eliminar 10 puntos de acción). La Guía de Implementación incluye actualmente columnas de información adicionales para su consideración durante la preparación del Elemento, pero una vez adoptada, la Guía de Implementación se simplificará para facilitar su consulta. La Tabla 3 ofrece una visión general del enfoque de doble documento para el Elemento de Justicia Ambiental y la organización de metas, políticas, programas y puntos de acción.

Tabla 3: Organización del Elemento de Justicia Ambiental revisado	
Documento del Elemento de Justicia Ambiental	Guía de Implementación (Documento Complementario)
Metas: Acciones generales que Menlo Park llevará a cabo para trabajar por la justicia ambiental.	-
Políticas: Principios centrados para guiar la toma de decisiones que Menlo Park está adoptando para alcanzar las metas.	-
Programas: Medidas concretas que Menlo Park adoptará para promover las políticas y metas.	Puntos de Acción: Tareas específicas relacionadas con los programas de Justicia Ambiental que Menlo Park realizará para mejorar la justicia ambiental en respuesta a las necesidades cambiantes de la comunidad, las oportunidades de financiación y la participación comunitaria continua.

Borrador revisado de Elemento de Seguridad

El borrador revisado de la actualización del Elemento de Seguridad se proporciona como Anexo M y garantiza el cumplimiento de las leyes estatales recientes y, por lo tanto, los cambios propuestos son de naturaleza más limitada que los vistos anteriormente con el desarrollo por parte de la Ciudad de un nuevo Elemento de Justicia Ambiental. El borrador de políticas y programas para el Elemento de Seguridad ha sido revisado en respuesta a comentarios previos, extraídos a continuación con el texto añadido mostrado

en subrayado y el texto eliminado en ~~tachado~~:

- Política revisada S1.35 – Planificación de la preparación ante catástrofes: Garantizar la preparación ante catástrofes en cooperación con otros organismos públicos y organizaciones de interés público apropiadas. Animar y apoyar a los residentes para que se organicen en grupos voluntarios de respuesta y colaboren con todas las Agencias de Seguridad Pública relacionadas para una respuesta coordinada. Garantizar que la planificación de la preparación ante catástrofes incluya la divulgación multilingüe y multimodal en las Comunidades Desatendidas de Menlo Park.
- Política revisada S1.36 – Preparación de la comunidad: Fomentar programas de seguridad mejorados para escuelas, instituciones e industrias para promover una mayor conciencia pública de todos los tipos de peligros y respuestas apropiadas y apoyar el ~~programa de la Oficina de Servicios de Emergencia del Condado de San Mateo sobre preparación para emergencias.~~ Los esfuerzos del Departamento de Gestión de Emergencias del Condado de San Mateo para los servicios y actividades de preparación, respuesta y protección en todo el condado para incidentes y desastres a gran escala.
- Nuevo Programa S1.M – Planificación ante la subida del nivel del mar: Colaborar con otros organismos para desarrollar un plan ante la subida del nivel del mar como parte de un plan subregional de resiliencia de la línea costera de la Bahía de San Francisco que esté sujeto a la aprobación de la Comisión de Conservación y Desarrollo de la Bahía de San Francisco, según corresponda, el 1 de enero de 2034 o antes. Como parte de esta colaboración, considerar e implementar las recomendaciones de OneShoreline, según proceda, para planificar futuras condiciones afectadas por el cambio climático, incluidas las relacionadas con la subida del nivel del mar.

Próximos pasos

La sesión de estudio del 3 de junio es una oportunidad para que la Comisión de Planificación y el público revisen y proporcionen comentarios sobre el borrador revisado de los Elementos de Justicia Ambiental y de Seguridad. A continuación, se presentan varios temas de debate que la Comisión de Planificación puede considerar en sus deliberaciones:

- ¿Respondió adecuadamente el equipo del proyecto a la sesión de estudio de junio de 2023 con el borrador revisado de los Elementos de Justicia Ambiental y de Seguridad?
- ¿Son adecuadas las columnas de “recomendación del personal” del equipo del proyecto?
- ¿Es necesario perfeccionar las recomendaciones de Comunidades Resilientes al Clima?

Una segunda sesión de estudio para los Elementos de Justicia Ambiental y de Seguridad se llevará a cabo con el Consejo de la Ciudad el 18 de junio. El equipo del proyecto revisará todos los comentarios recibidos del público, la Comisión de Planificación y el Consejo de la Ciudad y revisará los Elementos, según sea necesario, en preparación para las audiencias de adopción previstas tentativamente para el otoño de 2024. El equipo del proyecto continuará manteniendo informado al público sobre los últimos avances del proyecto en la página web de la actualización del Elemento de Vivienda (Anexo A).

Impacto en los recursos de la Ciudad

Como parte del presupuesto del año fiscal 2020-21, el Consejo de la Ciudad asignó casi 1,5 millones de dólares del fondo general para servicios de consultoría en apoyo del proyecto de actualización del Elemento de Vivienda (incluidos los Elementos de Justicia Ambiental y de Seguridad, así como la preparación del posterior informe de impacto ambiental (SEIR)). El contrato se modificó posteriormente para dar cabida a revisiones, reuniones y actividades de participación adicionales. Más recientemente, el 24 de octubre de 2023, el Consejo de la Ciudad aprobó un aumento presupuestario adicional por un total del contrato de 1.700.212 dólares para garantizar la participación continua de los consultores del proyecto en la realización de la participación pública y la finalización de los documentos y las tareas necesarias para completar el proyecto.

Revisión ambiental

Este punto de la sesión de estudio no es un proyecto en el sentido de la Ley de Calidad Ambiental de California (CEQA) Directrices § 15378 y § 15061(b)(3), ya que no dará lugar a ningún cambio físico directo o indirecto en el ambiente. Como parte del proyecto de actualización del Elemento de Vivienda (es decir, actualizaciones del Elemento de Vivienda y del Elemento de Seguridad, un nuevo Elemento de Justicia Ambiental, y cambios asociados incluyendo enmiendas de zonificación), se preparó un Informe de Impacto Ambiental Subsecuente (SEIR) (State Clearinghouse (SCH) No. 1990030530). El 31 de enero de 2023, el Consejo de la Ciudad adoptó la Resolución No. 6808 por la que se certificaba el SEIR y se adoptaban las medidas asociadas de la Ley de Calidad Ambiental de California (CEQA).

Aviso público

El aviso público de las sesiones de estudio del 3 y 18 de junio se realizó/realizará mediante la publicación del orden del día, con los puntos del orden del día, al menos 72 horas antes de la reunión. Además, el anuncio y la invitación para asistir a las sesiones de estudio se realizaron en la Feria de Recursos de Vivienda del 11 de mayo en Ivy Plaza en Belle Haven, a través de la distribución por correo electrónico a la lista de correo electrónico del proyecto de actualización del Elemento de Vivienda (incluidos los asistentes al taller de mayo de 2024 que proporcionaron direcciones de correo electrónico), en los artículos del Weekly Digest (20 de mayo, 28 de mayo y 3 de junio), y a través de las redes sociales de la Ciudad y la

página web del proyecto de actualización del Elemento de Vivienda.

Apéndices

- A. Hiperenlace – Página web del proyecto de actualización del Elemento de Vivienda:
menlopark.gov/housingelement
- B. Hiperenlace – Inglés – Informe del personal de la sesión de estudio del 20 de junio de 2023 (Punto F1):
menlopark.gov/files/sharedassets/public/v/3/agendas-and-minutes/city-council/2023-meetings/agendas/20230620-city-council-and-planning-commission-special-agenda-packet_w-pres.pdf
- C. Hiperenlace – Inglés – Presentación de la sesión de estudio del 20 de junio de 2023:
menlopark.gov/files/sharedassets/public/v/1/community-development/documents/projects/housing-element-update/20230620_heu-presentation.pdf
- D. Hiperenlace – Inglés – Video de la sesión de estudio del 20 de junio de 2023:
youtube.com/watch?v=8IAi7U_-Cv4
- E. Hiperenlace – Español – Informe del personal de la sesión de estudio del 20 de junio de 2023 (Punto F1):
menlopark.gov/files/sharedassets/public/v/3/agendas-and-minutes/city-council/2023-meetings/agendas/20230620-city-council-and-planning-commission-special-agenda-packet_w-pres.pdf
- F. Hiperenlace – Español – Presentación de la sesión de estudio del 20 de junio de 2023:
menlopark.gov/files/sharedassets/public/v/1/community-development/documents/projects/housing-element-update/20230620_heu-presentation-spanish.pdf
- G. Hiperenlace – Español – Video de la sesión de estudio del 20 de junio de 2023:
youtube.com/watch?v=CCfmcxkucXI
- H. Hiperenlace – 11 de julio de 2023, punto informativo del Consejo de la Ciudad, resumen de la sesión de estudio (Punto N-4):
menlopark.gov/files/sharedassets/public/v/6/agendas-and-minutes/city-council/2023-meetings/agendas/20230711-city-council-regular-agenda-packet_w-presv2.pdf
- I. Hiperenlace – 24 de julio de 2023, punto informativo de la Comisión de Planificación, resumen de la sesión de estudio (Punto G-1):
menlopark.gov/files/sharedassets/public/v/1/agendas-and-minutes/planning-commission/2023-meetings/agendas/20230724-planning-commission-agenda-packet.pdf
- J. Hiperenlace – 2023-2031 Elemento de Vivienda:
menlopark.gov/files/sharedassets/public/v/2/community-development/documents/projects/housing-element-update/2023-2031-city-of-menlo-park-housing-element-clean_010324.pdf
- K. Hiperenlace – Borrador del Elemento de Justicia Ambiental – Borrador del 24 de abril de 2024:
menlopark.gov/files/sharedassets/public/v/1/community-development/documents/projects/housing-element-update/20240424-draft-environmental-justice-element-with-appendices.pdf
- L. Informe resumido de participación – Comunidades Resilientes al Clima – mayo de 2024
- M. Hiperenlace – Borrador de actualización del Elemento de Seguridad – Borrador del 15 de abril de 2024:
menlopark.gov/files/sharedassets/public/v/1/community-development/documents/projects/housing-element-update/20240415-draft-safety-element-update.pdf

Informe elaborado por:

Calvin Chan, Planificador Jefe

Informe revisado por:

Deanna Chow, Directora de Desarrollo Comunitario

Ciudad de Menlo Park

Resumen del taller de priorización de comunidades resilientes al clima



Mayo 2024

Empoderar las voces de la comunidad para implementar soluciones climática euitativas para la unidad, la resiliencia y la justicia

Preparado por:
Ciudad de Menlo Park



Comunidades resilientes al clima

2 y 9 de mayo de 2024

567 Hamilton Avenue, Menlo Park, CA 94025

Descripción: Este informe resume los resultados de dos talleres sobre la Actualización del Elemento de Justicia Ambiental ("EJ") y Seguridad para el Plan General de la Ciudad de Menlo Park. Fue organizado por las Comunidades Resilientes al Clima ("CRC") para residentes de habla hispana y miembros del vecindario de Belle Haven en Menlo Park, los días 2 y 9 de mayo de 2024. Los principales facilitadores fueron representantes del personal de CRC y miembros de las comunidades desatendidas identificadas, que incluyen a los residentes de Belle Haven y Bayfront de Menlo Park.

Demografía de los participantes

- El taller en español del 2 de mayo contó con la asistencia de 33 personas.
- El taller en inglés del 9 de mayo contó con la asistencia de 48 personas.
- Casi todos los participantes eran miembros de la comunidad de Belle Haven.
- El número total de participantes a lo largo del proceso del Elemento EJ es de aproximadamente 1.800 residentes, lo que representa más del 25% de los residentes de Belle Haven.

Puntos claves

1 Las principales prioridades de los residentes de Belle Haven son hogares seguros, sanitarios y estables, y acceso a alimentos saludables y asequibles. Esto demostró la precariedad financiera de la comunidad a través de su claro énfasis en el acceso a necesidades y servicios básicos. El Elemento EJ debería ofrecer caminos claros para abordar estas preocupaciones.

2 Existen enormes disparidades entre el vecindario de Belle Haven y el lado sur de Menlo Park, separados por la autopista 101. Varios participantes en el taller indicaron que carecían de la alfabetización necesaria para participar en la actividad de la hoja de trabajo sin la ayuda de un facilitador, algo completamente ausente de muchas percepciones de Menlo Park.

3 La rendición de cuentas sigue siendo una preocupación principal para los residentes. Tienen poca confianza en que su participación resultará en un cambio significativo y son reacios a creer que se implementarán los programas y políticas. Muchos residentes sienten un estrés agudo y quieren ver mejoras en su comunidad mientras se alivian las presiones de desplazamiento. Muchas preocupaciones ambientales pasan a un segundo plano ante las preocupaciones más inmediatas sobre el desplazamiento, la gentrificación y el acceso a alimentos saludables y entornos de vida.



Citas clave de los comentarios en la hoja de trabajo:



"Vivir aquí es caro y muchas veces tenemos que pagar el alquiler sin importar qué y nuestra salud se ve afectada porque no podemos permitirnos comida de calidad."

"La vivienda es un derecho humano, abordar el desplazamiento y asegurar que los residentes que conforman esta comunidad puedan permanecer en la comunidad es la máxima prioridad."



"El control de alquiler es el número uno porque puede permitir a las personas tiempo para ahorrar para comprar una casa en el futuro."

"¡El alquiler es tan caro! Necesitamos mejores leyes de control de alquiler para las familias de bajos ingresos."

"Hay muchos residentes que han tenido que mudarse debido a los aumentos de alquiler y las prácticas discriminatorias en la compra de viviendas. Hay problemas entre inquilinos y propietarios que deben ser abordados por las leyes."



"Mi número uno es aumentar el número de árboles en la comunidad, lo que ayudará con contaminantes significativos del aire y la salud en general."

"La justicia ambiental es esencial para el crecimiento de la comunidad."

"Necesitamos tener bancos y tiendas de comestibles en esta área porque hay muchos ancianos que no tienen vehículos y tienen que esperar en las paradas de autobús durante largos períodos y algunos tienen miedo de subir al autobús."

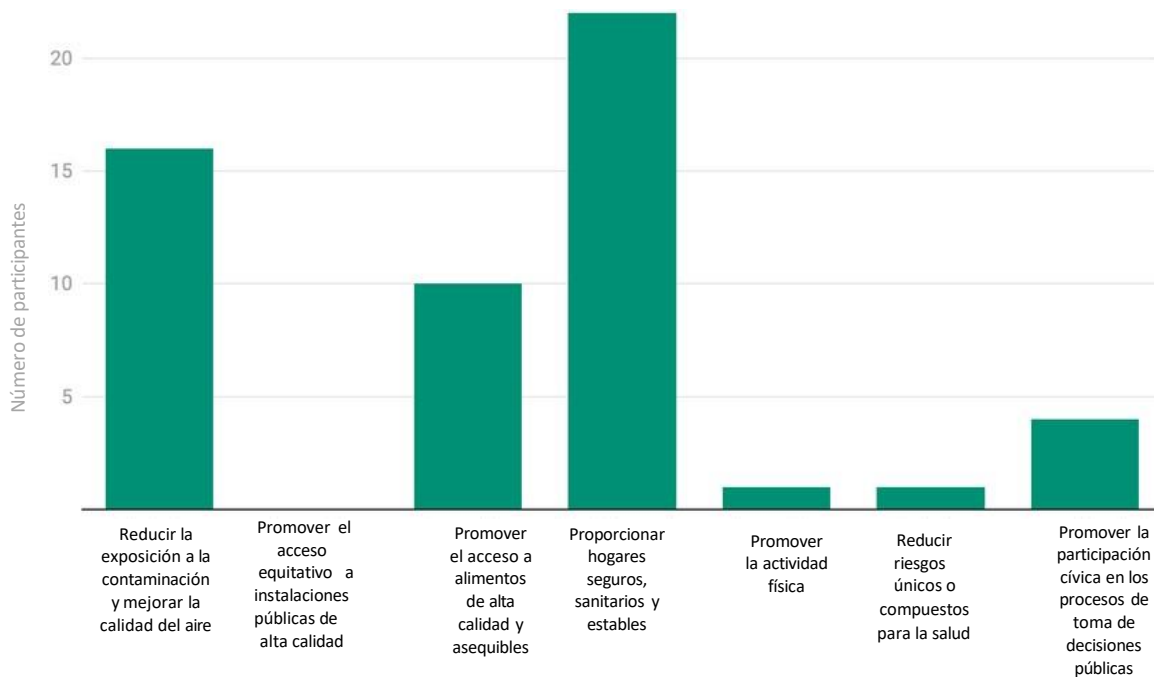


"A medida que envejezco, después de jubilarme no puedo permitirme vivir."



Estadísticas clave

- Hogares seguros, sanitarios y estables fue la principal prioridad, recibiendo una pluralidad de clasificaciones en primer lugar. El 41% de los residentes indicó que era su principal preocupación.
- La segunda prioridad fue alimentos saludables y asequibles. El 30% de los residentes indicó que era su principal preocupación. La tercera prioridad fue reducir la exposición a la contaminación, ya que el 18% de los residentes colocó esto como su principal preocupación.
- Entre los siete programas en hogares seguros, sanitarios y estables, el 48% de los residentes colocó el antidesplazamiento como su principal prioridad, mientras que el 21% de otros indicaron la asistencia para el pago inicial como su principal prioridad.



Recomendaciones

01 Requisitos de informes del elemento EJ y responsabilidad

Aumentar las oportunidades de responsabilidad a través de requisitos estrictos de informes sobre los Programas y Políticas del Elemento EJ. Identificar un departamento o miembro principal del personal primaria y secundaria responsable de la implementación y, según corresponda, al menos dos fuentes de financiamiento potenciales en la guía de implementación.

02 Lenguaje del objetivo 5 hacia “Seguridad, sanitario y estable”

Asegurar que «viviendas seguras, sanitarias y estables» se utilicen en el lenguaje del objetivo 5 y en todo el documento, reemplazando “hogares seguros y sanitarios”.

03 Fortalecimiento del lenguaje en las políticas

Fortalecer el lenguaje de los programas y políticas en todo el Elemento EJ, por ejemplo, cambiando «fomentar» por «asegurar» o «podría» por «debería/deberá».

04 Acciones antidesplazamiento

Elevar las acciones antidesplazamiento en el Elemento EJ, acelerar los plazos para la creación e implementar pasos intermedios lo antes posible:

- Específicamente, mover 7.J.3 de la Guía de implementación al propio Elemento de Justicia Ambiental, manteniéndolo como un programa bajo el objetivo 5.
- Modificar 5.G para decir «Asegurar que la estrategia de antidesplazamiento de la Ciudad (Programa del elemento de vivienda H2.E) apoye a los hogares y vecindarios en las comunidades desatendidas. Esto incluirá estudiar al menos lo siguiente:
 - la creación de un inventario de alquiler de todas las viviendas
 - leyes de control de alquiler actualizadas o ampliadas
 - mitigaciones de aumentos de alquiler, como requisitos de notificación más largos
 - políticas de oportunidad de compra para la comunidad y los inquilinos
 - pautas BMR revisadas que permitan subsidios más profundos
 - asistencia para la reubicación de inquilinos
 - protecciones contra el desalojo sin causa independientemente de la duración del inquilino
 - ordenanzas fortalecidas contra el acoso a los inquilinos
 - examen de oportunidades para limitar tarifas adicionales pasadas a los inquilinos, como costos de lavandería, estacionamiento y servicios públicos.



Objetivos & Metodología

Objetivos

- Identificar prioridades comunitarias dentro de las áreas temáticas de Justicia Ambiental
- Priorizar programas dentro de las áreas de objetivos para identificar los estresores oportunidades urgentes.
- Involucrar a los residentes en los procesos cívicos y recibir comentarios para estructurar el plan general.
- Proporcionar una actualización sobre las revisiones del Elemento de Seguridad basado en los comentarios de la comunidad.

Metodología



Alcance

- Nos comunicamos con contactos de residentes por correo electrónico, mensajes de texto y llamadas telefónicas a nuestra red.
- Contactamos a otras organizaciones sin fines de lucro de Belle Haven (Belle HavenActio, Belle Haven Empowered, Belle Haven Community Development Fund), distribuyendo un formulario de registro en línea.
- Colaboramos con los Equipos Comunitarios de Cambio climático de Belle Haven (CCCT) para promover el evento y llegar a redes adicionales.
- Distribuimos volantes puerta a puerta y en 3 eventos de mesas informativas.



Facilitación

Nuestra agenda adjunta (véase el apéndice) explica el esquema general de la reunión, que fue el mismo para ambas discusiones. Comenzó con una presentación antes de que los asistentes participaran en una hoja de trabajo guiada y un ejercicio en grupos pequeños. Esto consistió en llenar hojas de trabajo pidiendo a los residentes que clasificaran sus prioridades en una lista y luego discutieran por qué clasificaron las cosas de la manera en que lo hicieron. Los participantes clasificaron todas las opciones en relación unas con otras y tenían un área para proporcionar comentarios escritos. Cada 10 minutos cambiaba el tema, con dos minutos para trabajar en la clasificación y 8 minutos para discutir los resultados, con los facilitadores tomando notas y haciendo preguntas. Después de completar sus hojas de trabajo y ofrecer comentarios, las personas devolvieron sus hojas de trabajo completadas y recibieron su compensación por participar.

Agenda & resumen de discusiones

Hora	Agenda
5:30pm	Llegada de los participantes y comienzo de la cena
6:10pm	Las personas se dirigen al santuario para la presentación
6:15pm	Inicia la presentación del Grupo M explicando el trabajo realizado hasta la fecha
6:30pm	Actividad de grupo: ejercicio guiado con hoja de trabajo
7:45pm	Reunión/Clausura: recolección de las hojas de trabajo y distribuir la compensación

Resumen de las discusiones (español):

(Facilitador 1 - Chase) Los residentes de Menlo Park hablaron sobre las diversas preocupaciones que tienen acerca de su comunidad. Una de las mayores preocupaciones es la calidad del aire en los vecindarios de Belle Haven debido a la proximidad de la autopista y la construcción en la escuela primaria. Los residentes con problemas respiratorios o asma se ven gravemente afectados por el polvo y otros contaminantes en el aire. Los residentes también mencionaron que los Centros de Resiliencia son importantes y sería de interés para la comunidad equipar edificios públicos con recursos para aliviar a los miembros de la comunidad durante eventos climáticos como olas de calor, ríos atmosféricos, etc.

La falta de vivienda asequible y recursos para familias de bajos ingresos también fue una gran preocupación. Los residentes hablaron sobre cómo muchos residentes de bajos ingresos no tienen muchas opciones en cuanto a viviendas y si tienen suficiente espacio para el precio.

Además de esto, no hay suficientes viviendas para personas de bajos ingresos dentro de la comunidad. El transporte también fue una preocupación, ya que las rutas de autobús y el transporte público o grupal en general no cumplían con los estándares de la comunidad o no los satisfacían en absoluto. SamTrans no era completamente confiable o no satisfacía las necesidades de la comunidad y, aunque usa un vehículo eléctrico, se consideró que hacía más daño que bien.

(Facilitador 2 - Najih) En cuanto a los comentarios sobre el taller en sí, los participantes necesitaban estar seguros de que sus comentarios serían escuchados y distribuidos a la ciudad. Hay una gran desconfianza entre los funcionarios de la ciudad y los residentes. Las principales preocupaciones eran la calidad del aire, la estabilidad de la vivienda y los resultados. No quieren solo informes, sino ver resultados tangibles en toda la comunidad. Algunos participantes no podían leer en absoluto, por lo que los facilitadores intervinieron para ayudar a interpretar la actividad de la hoja de trabajo, permitiéndoles seleccionar su prioridad principal.

Esto no fue muy efectivo y resultó en algunos resultados sesgados porque algunos residentes recurrieron a responder en orden secuencial. Fue difícil para ellos recordar todas las opciones a medida que se leían en voz alta, ya que algunas opciones eran largas. Los comentarios principales se centraron en la desconfianza, no creyendo realmente que sus preocupaciones producirían resultados, o que se tomarían acciones como resultado directo de expresar sus preocupaciones.

(Facilitador 3 - Alba) La calidad del aire, la salud y la vivienda asequible fueron muy importantes en general. Los miembros de la comunidad se conectaron con otros temas como SamTrans y el proyecto especial para proporcionar transporte, pero el sistema para obtenerlo no servía a los miembros de la comunidad como se planeó. Otros señalaron que uno de los programas en el Elemento EJ se centraba en reducir las facturas de agua, pero los residentes preguntaron sobre la electricidad como un gasto mayor.

Los miembros de la comunidad mencionaron como prioridad principal poseer tierras como comunidad para luego poder regularlas y compartirlas para tener viviendas asequibles. Otro miembro de la comunidad no priorizó el internet para evitar que los jóvenes se vuelvan más sedentarios al navegar por la red, jugar o ver contenido en streaming. Todos mencionaron la comida y la vivienda como prioridades principales.

Resumen de las discusiones (inglés):

Las discusiones en inglés fueron muy similares. Las tres prioridades principales fueron viviendas seguras, sanitarias y estables, alimentos saludables y asequibles, y reducir la exposición a la contaminación. Muchos justificaron el enfoque en la vivienda y la prevención del desplazamiento como la base de una comunidad: ¿de qué sirve limpiar el medio ambiente si finalmente se ven obligados a vivir en otro lugar? Los residentes señalaron el papel que juega la vivienda en la salud general y el alto grado de sus vecinos que viven en condiciones inseguras o inestables. Consideraron que los alimentos saludables y asequibles son vitales y señalaron la falta de una tienda de comestibles en la comunidad como algo que degrada la salud y contribuye a otros problemas como el tráfico y la calidad del aire, ya que las personas se ven obligadas a conducir a otros lugares para acceder a servicios básicos como alimentos, bancos y atención médica.

Muchos residentes colocaron la participación cívica como su menor prioridad. Sentían que las decisiones siempre se han tomado sin ellos y no veían cómo participar en alguno de los procesos cambiaría sus vidas. Muchos residentes expresaron que habían intentado participar en el pasado, muchos durante décadas, y no habían visto que su acción resultara en algo significativo. Esto demuestra la importancia de las mejoras tangibles realizadas en la comunidad como resultado de este proceso: no hacerlo arriesga un mayor desinterés y desafección.

“La vivienda es un derecho humano, abordar el desplazamiento y asegurar que los residentes que conforman esta comunidad puedan permanecer en la comunidad es la próxima prioridad.”

Residente de Belle Haven



Apéndice & documentos adjuntos

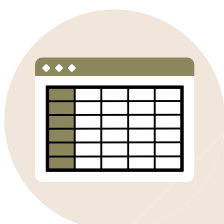
Documentos adjuntos (todos incluidos como documentos separados):



Apéndice 1 - Comentarios en inglés sobre el EJE de Menlo Park: contiene una transcripción de las notas escritas por los facilitadores y todos los comentarios escritos en las hojas de trabajo recopiladas de los participantes, organizada por área temática.



Apéndice 2 - Comentarios en español sobre el EJE de Menlo Park: contiene una transcripción de las notas escritas por los facilitadores y todos los comentarios escritos en las hojas de trabajo recopiladas de los participantes, organizados por área temática.



Apéndice 3 - Un libro de Excel con los datos brutos de la hoja de trabajo de priorización: estos son los datos utilizados para generar los gráficos anterior.



Climate Resilient Communities está inmensamente agradecido por la colaboración y el apoyo tanto del Grupo M como de la comunidad de Belle Haven para poder hacer posible esta investigación y los esfuerzos de priorización.

Desde su creación en 2016, Climate Resilient Communities fue un compromiso impulsado por voluntarios para ayudar a los residentes a reducir sus costos de energía, mejorar la salud del hogar y obtener acceso a recursos locales como paneles solares subsidiados, auditorías energéticas del hogar y mejoras de climatización.

Con el apoyo de nuestros financiadores, nuestro crecimiento ha permitido que CRC amplíe soluciones basadas en la comunidad que centren las voces locales para aumentar la capacidad de adaptación a las amenazas del cambio climático, como el calor extremo, las inundaciones y la seguridad del agua, los alimentos y la energía, junto con la educación sobre justicia ambiental.

Agradecemos su revisión sobre el progreso de priorización y nuestra investigación para las comunidades a las que servimos.

Contacto

Cade Cannedy
Director del programa
Climate Resilient Communities
3921 East Bayshore Road, Suite 208
Palo Alto, CA, 94303

www.crccommunities.org 
cade.cannedy@crccommunities.org 
[@crc-climate](https://www.linkedin.com/company/crc-climate) 

Apéndice 1: Comentarios en inglés

Comentarios en inglés sobre EJE de Menlo Park

Comentarios en notas adhesivas grandes:

General:

Principales:

- Viviendas: las viviendas estables son la base, los apartamentos no son habitables y eso crea problemas de salud significativos.
- Comida asequible: las personas necesitan ser alimentadas.
- Actividad física: las soluciones más holísticas provienen de un comienzo saludable con nuestros niños. Si no son activos en su juventud, eso moldeará negativamente el resto de sus vidas.
- Nuestra mayor prioridad es proporcionar viviendas seguras, sanitarias y estables.
- También queremos asegurarnos de ser parte de la promoción del acceso a alimentos de alta calidad y asequibles.

Secundarios:

- Participación: sabemos que la ciudad tomará decisiones sin nosotros de todos modos, como siempre lo hacen.

Objetivo 1:

- Infraestructura pública, queremos ver informes de progreso, necesitamos ver resultados
- Ver los mismos problemas - 40/50 años en adelante.
- La infraestructura pública demuestra que se está haciendo y claramente es un comienzo de lo que necesita suceder a continuación.
- Los informes anuales ayudan a crear evidencia y un historial.
 - El progreso escrito me hace sentir que se está haciendo y que están evaluando activamente lo que se ha hecho y lo que está funcionando.
 - ¿«Anual» significa al principio, medio o final del año? Preferiríamos tener los tres.
- Priorizar Belle Haven, muestra progreso - ¡anualmente!
- Infraestructura - todo es viejo y el nuevo Centro Comunitario es el único edificio nuevo
 - Necesitamos comenzar ahora porque sabemos que tomará tiempo.
- Lo más importante es la contaminación del aire.
- No creemos que sea importante priorizar la infraestructura pública porque primero trabajamos con las personas y luego llegamos a esto.
- Queremos ver que los «informes» sean accesibles.
- El otro lado de Menlo Park tiene infraestructura de última generación, pero no hay ninguna cerca. La infraestructura que estamos pensando son centros para que los niños se desarrollen y construyan comunidad.
- Necesitamos priorizar la infraestructura pública para que las personas en Belle Haven se sientan seguras y apoyadas en mejorar su comunidad.
- Queremos evaluar qué tan bien las políticas y programas de justicia ambiental abordan los riesgos para la salud.

Objetivo 2:

- No se están utilizando los autobuses.
- La educación y la divulgación son esenciales.
- Los contaminadores significativos deben ser responsables. Prefieren pagar una multa que hacer algo al respecto.
- Más conocimiento sobre cómo desechar legalmente y debería ser gratis usar el vertedero.
- Debemos estar conscientes de los problemas y cómo actuar entre puntos de contaminación.
- Se están tomando decisiones para instalar estaciones de carga de vehículos eléctricos por parte de SamTrans sin la opinión de la comunidad.
- Queremos más educación y concienciación sobre lo que es la «infraestructura verde».
- Conocemos los problemas con la calidad del aire, pero queremos ver acciones y resultados basados en datos que demuestren avances y justicia.
- Los paneles solares son CRÍTICOS, pero dudo porque no confío en la capacidad de la red de PG&E en Belle Haven. Solo he oído cosas horribles de personas que han gastado mucho dinero y tiempo instalando paneles solares solo para que PG&E no esté allí para apoyar la instalación al transferir la energía.
- Es importante responsabilizar a los grandes contaminadores, sin duda.
- ¿Solo necesitas seguro contra inundaciones si tienes un préstamo hipotecario como propietario? Se necesita más investigación.
 - A pesar de esta pregunta, las personas que viven en las zonas de inundación/áreas bajas necesitan tener protecciones reales y tangibles también.
- Creo que la mayoría de nosotros cuidaríamos de nuestros espacios públicos si fuera más conveniente y asequible desechar legalmente.
- ¡Nos gusta mucho y hemos tenido experiencias positivas con la compañía de basura que hace recolecciones de objetos voluminosos!
- La compañía de basura necesita eliminar el cargo/costo en el tamaño de mi contenedor.
- ¡NECESITAMOS MÁS ÁRBOLES! La diferencia en la calidad del aire, más polinizadores/diversidad, más sombra, PERO no quiero que esos árboles dañen mi plomería o afecten mis alergias.
- Trabajar con los contaminadores para mitigar y detener, ellos pueden pasar a lo eléctrico mucho más fácilmente que nosotros.
- Es importante detener el vertido ilegal debido a los peligros para la salud, el riesgo de incendio y los roedores. Recomendamos que revisen las reglas de la ciudad para que pueda actuar para proteger la salud. La revegetación urbana y el uso compartido de automóviles pueden esperar.
- No somos solo nosotros aquí en Belle Haven o solo yo como una persona, sabemos que la ciudad puede hacer más que nosotros solos.
- Lo más importante es revisar las regulaciones en la ciudad para reducir la contaminación porque necesitamos abordar este programa en nuestra comunidad.
- No es importante desarrollar un bosque urbano porque no sabemos si hay una necesidad de árboles en nuestra comunidad.
- Queremos una mejor comprensión de cómo trabajar con «contaminadores significativos».
- Debería haber una reducción de tarifas en los sitios de desechos.
- La contaminación impacta las disparidades de salud ya problemáticas y sistémicas basadas en la demografía racial. Impacta de manera desproporcionada a las personas de color (zonificación/segregación residencial).
- Educar a los jóvenes sobre la resiliencia climática abordará: accesibilidad, difusión de información, mejor defensa para nuestras carreteras/calles.

Apéndice 1: Comentarios en inglés

- Es importante pensar en cómo diversificar las opciones de alimentos étnicos.
- ¿Por qué no todas las tiendas han implementado EBT? ¿Pierden ganancias cuando se usa EBT en su tienda?
- Las tiendas de comestibles son limitadas en Belle Haven y resultan en escasez de alimentos.
- Queremos recursos similares a los de Berkeley High School que tiene comidas nutricionales para los estudiantes.
- Se necesitan modificaciones eléctricas porque las casas son antiguas.
- Las ventanas de doble panel también ayudarán a reducir el sonido y disminuirán las facturas de PG&E.
- El sistema de autobuses está mejorando, recogen/dejan con más frecuencia de lo que recuerdo antes.
- Tiendas pequeñas de fármacos como CVS y Trader Joe's serían geniales tener en nuestro vecindario también.
- Necesitamos desarrollar un Plan de manejo forestal urbano.
- También es importante minimizar/mitigar el vertido ilegal.

Objetivo 3:

- Las instalaciones están cerradas en los momentos en que las comunidades las necesitan.
- Mejorar el acceso financiero a la atención médica sin barreras de seguro, con la expectativa de que se proporcionará atención médica de calidad a pesar de no tener costo y no tener seguro.
- El departamento de bomberos está abierto todo el tiempo, ¿por qué no las instalaciones?
- Mi hogar debe ser seguro y confiable para la electricidad durante un desastre natural. Siento que es más importante para mí mejorar mi hogar para saber que estoy seguro y puedo invitar a gente cuando las cosas se pongan difíciles.
- También es muy importante identificar ubicaciones PRIVADAS para los Centros de Resiliencia.
 - Los Centros de Resiliencia deben ser accesibles para personas en sillas de ruedas motorizadas.
 - El nuevo centro comunitario será peligroso para conducir en una tormenta extrema. No me siento cómodo usando ese espacio como un Centro de Resiliencia en el futuro.
- Tener programas para niños y facilidades para entender los pasos en la infraestructura verde.
- Queremos ver nuestras instalaciones públicas mantenidas limpias y que los residuos se desechen adecuadamente.
- La vivienda para personas mayores de bajos ingresos es importante.
- Queremos más comunicación y transparencia entre los residentes de Belle Haven y la ciudad para hablar sobre los programas existentes.
- Queremos ver más conexiones bancarias para que haya préstamos para la comunidad. Queremos sentir la suficiencia de mantener el dinero aquí en nuestra comunidad específicamente.
- PG&E está demente con todas las discrepancias de tarifas, aumentos y cargos adicionales. Nos sentimos absolutamente brutalizados cuando se trata de asegurarnos de que las luces estén encendidas en nuestros hogares. ¿Qué está pasando con esto y cómo está PCE o la ciudad tratando de intervenir?
- No es importante identificar y mejorar edificios porque no entendemos qué es un Centro de Resiliencia y no encontramos ese término relevante o atractivo como comunidad.
- Es muy importante asegurarse de que haya Internet para todos para que los niños puedan tener acceso junto con todos los demás miembros de la comunidad.
- Apoyar el acceso asequible a Internet para aprender más sobre los programas comunitarios. Esa conexión es esencial para entender los recursos digitales y las campañas educativas que está llevando a cabo en la ciudad.
- Los edificios públicos deben identificarse como nuestros centros de resiliencia.

Apéndice 1: Comentarios en inglés

- Queremos asegurarnos de que nuestras instalaciones recreativas proporcionen a los residentes acceso a parques, centros comunitarios y otros lugares seguros para reunirse y conectarse.

Objetivo 4:

- Recursos como SNAP disponibles - proporcionar acceso y se necesita más información.
- Queremos recursos de alta calidad y en colaboración con tiendas locales.
- Acceso a materiales de cuidado esenciales a través de SNAP.
- Qué cuenta y qué no cuenta para EBT.
- Aumentar el conocimiento y la señalización (anuncios) para el acceso a alimentos - necesitamos más información y puntos de acceso.
- Fomentar la salud y la alimentación limpia con alimentos frescos localmente, como en un mercado de agricultores, es importante.
- Desinformación y muchas preguntas sobre si aún se colocan los mercados de agricultores en Belle Haven y dónde están actualmente.
- La jardinería en general es muy importante, especialmente enseñar a la gente y un jardín comunitario cómo llevarlo a casa.
- Quiero agrupar las iniciativas del mercado de agricultores con los jardines comunitarios y usar esos espacios como un centro para enseñar, comer y pasar tiempo en mi comunidad.
- ¿Las aguas subterráneas son parte de esto? Quiero ver más tendencias, ver más investigación porque lo que he observado ahora es muy preocupante en mi propio patio trasero.
- Todos necesitan saber sobre los programas de asistencia alimentaria, no solo algunas personas.
- Las tiendas de comestibles necesitan estar más cerca de la comunidad porque los ancianos no tienen coches y tienen que tomar el autobús para ir a cualquier lugar. El sistema de transporte no es lo suficientemente confiable para que esa sea la forma en que obtienen su comida.
- Lo más importante es abordar el precio de los alimentos porque es muy caro. Recomendamos priorizar las tiendas de comestibles SNAP, promover los mercados de agricultores e identificar cómo promover una mayor accesibilidad en Belle Haven.
- La ciudad debe informar a la gente sobre los programas existentes.
- Todos aceptarán beneficios, mayor acceso y un aumento en la asequibilidad.
- Los jardines comunitarios pueden ayudar a compartir recursos.
- Votamos por el fomento de la comunidad en el último lugar porque los programas actuales que la gente ya conoce no están funcionando. Claramente necesitamos nuevos programas que tengan más sentido para esta comunidad.
- La proximidad importa en proporcionar alimentos saludables: ¡debe ser accesible a pie! Otras formas de hacerlo más accesible incluyen negocios más pequeños, accesibilidad, SNAP universal y entrega de alimentos a los ancianos.
- Informar a los hogares de bajos ingresos y asegurarse de que la información tenga sentido para ellos.
- Fomentar opciones de alimentos saludables.

Objetivo 5:

- Prevención educativa para jóvenes para no quedarse sin hogar: preparar con anticipación a través de vías de educación financiera.
- Se observa un interés creciente en los préstamos.
- Asistencia para el pago inicial y para propietarios de viviendas por primera vez.
- Las propiedades se están vendiendo con liberaciones tóxicas presentes.

Apéndice 1: Comentarios en inglés

- Materiales de construcción tóxicos en las casas.
- La indiferencia del gobierno para abordar estos problemas es muy, muy frustrante.
- El control de rentas es necesario, recomendamos \$6000 para un apartamento de 2 habitaciones y 2 baños.
- El antidesplazamiento suena intrigante, todos en este grupo queremos ver eso porque seguimos viendo a más y más personas viviendo en sus autos, pero queriendo quedarse en la comunidad a pesar de no poder permitirse vivir aquí.
- NO tenemos leyes de control de rentas, eso es fácilmente lo más importante porque no existe en absoluto y no se ha probado en el área.
- Mucho tráfico porque la gente no puede permitirse vivir aquí, tienen que pasar por aquí para llegar a viviendas más asequibles en el otro lado de la Bahía.
- Ha tomado un tiempo para que los residentes de Belle Haven vean y sientan los impactos de la gentrificación, pero en este momento es muy claro.
- Los recursos multilingües también deben estar redactados de manera sencilla para que no sea necesario tener una educación alta para entender y sentirse incluido en ese recurso.
- Lo más importante es identificar y resolver los problemas de control de rentas y problemas de vivienda para los inquilinos.
- No sentimos que sea una prioridad ahora asegurar que la ciudad tenga una política o iniciativa antidesplazamiento.
- Los pagos iniciales ayudan mucho y queremos más clases para compradores de vivienda.
- ¡El desplazamiento es un problema importante! El modelo de alquiler con opción a compra no está funcionando en nuestra comunidad. Hay un problema importante con la calidad del suelo en Belle Haven. Es crítico tener una base limpia y si está contaminada, la gente tendrá que mudarse.
- La vivienda debe ser justa y asequible.
- La información multilingüe para inquilinos es muy importante.
 - Los estudiantes se están transfiriendo desde diferentes países y están teniendo problemas para asimilarse debido a las barreras del idioma.
- El tránsito veloz por Mt. Eden Seboral es peligroso para los niños que cruzan.
- Asegurar que la estrategia antidesplazamiento de la ciudad apoye a los hogares en Belle Haven específicamente y en particular.
- La electrificación de las viviendas y la calidad del agua en el hogar son muy importantes para nosotros.

Objetivo 6:

- Problemas de zonificación de estacionamiento, seguimos moviendo nuestros autos para evitar multas.
- Identificar barreras para la educación física, rutas seguras hacia la escuela.
- Los niños pasan mucho tiempo navegando a través del tráfico.
- La iluminación es terrible en el vecindario y disminuye la seguridad de quienes usan transporte activo después de que el sol se pone.
- Sabemos y nos importa profundamente la actividad física: hemos conocido y sentido esa prioridad toda nuestra vida y eso hace que esta sección sea más fácil de clasificar y visualizar en la comunidad.
- A mucha gente le gusta caminar en el vecindario. ¿Hay más senderos naturales que podamos usar que conecten con la Bahía? ¿Qué tipos de senderos ya existen y se usan regularmente ahora?
- Los guardias de cruce son muy importantes con la cantidad de tráfico que hay en Belle Haven.
- Hay demasiados guardias de cruce, claramente hay suficientes personas haciendo ese trabajo.
- Ver la evaluación y el desarrollo de rutas más seguras hacia la escuela es realmente importante.

- El exceso de velocidad es un gran problema en Hamilton Ave, se necesitan topes de velocidad u otros impedimentos para reducir la velocidad.
- Las exhibiciones de acrobacias o conducción imprudente y trucos, están fuera de control. Sabemos que la policía está tratando, pero sigue siendo un problema importante que debe abordarse.
- Nuestra prioridad es actualizar el plan maestro porque quiero mejorar el medio ambiente. Es menos importante implementar campañas educativas porque fue la última opción en la lista, pero llegué al final de mi boleta y solo tengo esa opción.
- ¡Las campañas educativas más integrales y continuas ayudarían mucho en nuestra comunidad!
- Identificar y eliminar barreras para actividades físicas a la puerta de nuestra casa es esencial.
- Queremos ver una mayor seguridad como resultado de las campañas educativas.

Objetivo 7:

- Estipendios para el consejo y también para los comisionados. Nos gusta lo que está pasando y esperamos más.
- Queremos agrupar todas las iniciativas de participación cívica en un solo proyecto/campaña prioritaria.
- Las oportunidades educativas son realmente importantes para mantener a todos involucrados y seguir involucrados de manera reflexiva a largo plazo.
- Realmente necesitamos más recursos de preparación para desastres que sean TANGIBLES y tengan sentido sobre cómo usarlos.
- Necesitamos más claridad sobre lo que significa «mantener el Elemento de Justicia Ambiental» en contexto. ¿Cómo está pidiendo la ciudad a la comunidad que se involucre con esto?
- Es realmente importante promover/evaluar talleres educativos porque la gente quiere saber cómo involucrarse y quiere mantenerse involucrada a largo plazo.
- No creemos que sea importante mantener el EJE porque la comunidad ya no es considerada en absoluto, entonces ¿cuál es el punto?
- Necesitamos más recursos de preparación para desastres en Belle Haven.
- Necesitamos fomentar más recursos aprovechados para el alcance en persona porque así es como esta comunidad se conecta y comparte información.

Otro:

- Ejemplo
- Ejemplo

Comentarios en la hoja de trabajo:

General:

- Hogares seguros y estables, alimentos y la reducción de riesgos para la salud son las principales prioridades porque son lo más importante para vivir día a día. Reducir la contaminación y mejorar la calidad del aire también es muy importante, así como promover la participación cívica en la toma de decisiones públicas para que la población del vecindario sienta que tiene voz y se involucre más.
- La vivienda no es solo un problema importante en el estado, sino especialmente en las comunidades desfavorecidas, eso es lo más importante. Lo menos importante en esto es la actividad física porque eso depende mucho más de la disciplina individual.
- Con todo el tráfico, la calidad del aire es una necesidad, la comida está siguiente en mi lista seguida de la vivienda.

Apéndice 1: Comentarios en inglés

- Todo puede mejorarse, pero la actividad física y las instalaciones de alta calidad están principalmente atendidas.
- Es muy importante tener una buena vivienda y comida.
- Los hogares estables son la base de una buena comunidad. La participación cívica es la prioridad más baja, parece buena aquí hoy.
- El aire limpio es lo más importante para tu salud.
- Necesitamos poder nutrirnos con alimentos de calidad. La calidad del aire es importante y prevenir el desplazamiento también lo es. Si nos ocupamos de eso, abordaremos problemas de salud únicos y compuestos, las instalaciones son lo menos importante en mi lista.
- La calidad del aire es muy importante, East Menlo Park tiene peor aire que el resto de Menlo.
- Todos son importantes, pero promover la actividad física es lo más importante para el medio ambiente para que haya menos contaminación.
- Clasifiqué los hogares seguros, sanitarios y estables como la máxima prioridad porque no hay suficientes espacios habitables agradables en este lado de Menlo Park.
- Vivir en espacios inseguros, en condiciones inestables o inhabitables crea muchos problemas de salud; necesitas seguridad para prosperar. A menudo se toman decisiones sin la opinión de los ciudadanos todo el tiempo.
- Clasificamos los hogares seguros, sanitarios y estables como número uno porque es mejor vivir en un hogar limpio y seguro que al aire libre en condiciones de mala calidad del aire.
- Clasificamos proporcionar hogares seguros, sanitarios y estables porque nuestras prioridades deben estar en los hogares para que puedan ser seguros para nuestras familias y las generaciones futuras.
- Clasificamos proporcionar hogares seguros, refugios y estables como número 1.
- Mi prioridad son los hogares, la atención médica y los riesgos físicos/sanitarios.
- *Vivir aquí es costoso y muchas veces tenemos que pagar el alquiler pase lo que pase, y nuestra salud se ve afectada porque no podemos pagar alimentos de calidad.*
- Más apoyo para las personas mayores, mejorar la calidad del aire.
- La máxima prioridad es la vivienda y la alimentación.
- La calidad del aire es una máxima prioridad debido a todo el trabajo de construcción que está en marcha.
- La vivienda asequible y segura es crucial, la participación cívica da voz y opiniones a la gente. La calidad del aire puede causar riesgos para la salud y reducir esos riesgos es clave para vivir una vida larga.
- Promover la actividad física desde temprana edad ayudará a reducir los riesgos para la salud. Mejorar la calidad del aire también ayudará a reducir los problemas de salud.
- Las personas en áreas desatendidas son obesas, esto debe abordarse. La contaminación del aire crea asma y problemas pulmonares. Hogares seguros y sanitarios son antidesplazamiento.
- La actividad física es menos prioritaria, la salud corporal puede mejorarse mediante acciones individuales. El alcance y la educación son importantes, saber es la mitad de la batalla.
- El costo de vida es muy alto y es una locura. La gente puede tomar las mejores decisiones sobre la actividad física.
- Si queremos abordar la contaminación del aire, dejemos de construir en Belle Haven. Esa es la razón por la que tenemos contaminación del aire y dejemos de derribar árboles de 40 pies.
- Si no podemos mantener la comunidad que tenemos aquí, ¿para qué sirve todo esto? Debemos mejorar las cosas para las personas que han estado aquí luchando durante mucho tiempo, por lo que los hogares son una prioridad. Debemos mejorar la salud, hay suficiente comida para todos, se trata de llevarla a las personas que la necesitan.

Apéndice 1: Comentarios en inglés

- *La vivienda es un problema de derechos humanos, abordar el desplazamiento y garantizar que los residentes que conforman esta comunidad puedan permanecer en ella es la máxima prioridad.*
- Los impactos de la carretera estatal son extremos, deberíamos aprender lecciones sobre la inseguridad alimentaria, la nutrición y la salud provocadas por la pandemia. Las personas deben poder expresar fácilmente sus problemas e inquietudes a los gobiernos.
- La vivienda es la principal preocupación, debemos mantener a nuestra comunidad actual alojada y crear oportunidades. La comunidad está rodeada de autopistas, por lo que la calidad del aire también es una máxima prioridad.
- Todo está interconectado.
- Debemos asegurarnos de que todos estén sanos.
- Tener un hogar seguro y estable es lo más importante porque todo se reduce a necesitar un techo sobre tu cabeza para no estar tan expuesto a la contaminación del aire.

Objetivo 1:

- El otro lado de Menlo Park tiene una infraestructura muy buena. ¡Mira!
- Tráfico
- *La justicia ambiental es esencial para el crecimiento de la comunidad.*
- Necesitamos inversión en infraestructura, somos los últimos en nuestras necesidades.
- Si priorizas, puedes evaluar lo que se necesita y luego verificar anualmente el progreso.
- *A medida que envejezco, después de jubilarme, no puedo permitirme vivir.*
- Vivo en Belle Haven, por lo que personalmente las mejoras en infraestructura son muy importantes y los riesgos para la salud deben abordarse.
- La infraestructura pública es lo más importante porque la comunidad puede ver los impactos, menos importante es la presentación de informes anuales porque veremos el progreso.
- Necesitamos saber sobre los resultados del EJE y ver qué tan bien está funcionando. Seguimiento en la comunidad sobre el progreso.
- Trabajar en las mejoras en la comunidad es necesario para lograr un progreso real.
- La máxima prioridad son las carreteras, los baches, hacer que los edificios estén preparados para desastres. Luego dar cuenta de lo que se ha hecho.
- Las mejoras en infraestructura llevarán más tiempo, así que deben ser priorizadas primero. La presentación de informes sobre el progreso puede esperar hasta que realmente se estén logrando cosas.
- Necesitamos estar informados sobre los planes de desarrollo.
- Debemos priorizar la infraestructura para que sea mejor para los niños.
- Abordar los riesgos para la salud es lo más importante porque enfrentamos esos riesgos todos los días.
- *La prioridad debería ser arreglar la comunidad porque ha habido mucha negligencia: los edificios, las escuelas y las calles no están actualizados. También hay más congestión en la comunidad, por lo que se necesita abordar las obras públicas.*
- Proporcionar una mejor infraestructura es nuestra prioridad número 1 porque espacios mejores para los niños les permiten crecer en su escuela. Si inviertes tiempo y esfuerzo en la escuela de tus hijos, se sentirán más dispuestos a aprender porque les estás dedicando tiempo. Como estudiante, te hace sentir seguro, lo que te hace querer aprender.

Apéndice 1: Comentarios en inglés

- Las vidas de los niños son importantes, así que debemos asegurarnos de que tengan espacios seguros.
- Las mejoras prácticas ayudarán a todos, incluso cuando no todas las personas estén al tanto con informes y evaluaciones.
- Priorizar la inversión en Belle Haven es vital, también lo es la presentación anual de informes.
- Es importante que la infraestructura se mejore rápidamente y se informe anualmente para asegurar que haya progreso.

Objetivo 2:

- Tengo que estudiar más sobre esto.
- Reducir la contaminación produce salud.
- Reducir la exposición a la contaminación es esencial para la buena salud.
- Compartir coche es genial y necesitamos saber si realmente necesitamos seguro contra inundaciones o no.
- Mis prioridades principales son que necesitamos reducir la contaminación al educar a las personas sobre formas mejores y más éticas de desechar cosas.
- Lo más importante es la divulgación educativa y lo menos importante es aumentar la cantidad de árboles.
- La educación es la clave para el mañana y lo menos importante es la electrificación, hay problemas que no se han resuelto.
- Trabajar con la mejor tecnología es importante para minimizar la contaminación del aire.
- La electrificación de autobuses reduciría la contaminación, informar al público es importante.
- Reducir las tarifas en los vertederos reducirá la descarga ilegal, las opciones legales deben ser las más fáciles.
- Aumentar la divulgación y la conciencia sobre el seguro contra inundaciones es importante para prepararse para lo inesperado.
- La ciudad necesita cumplir con las leyes establecidas para proteger a los residentes.
- Si las personas están descargando con frecuencia, tarifas más asequibles podrían hacer que sean menos propensos a hacerlo.
- La descarga ilegal nos afecta y llega al océano.
- Mi número 1 es aumentar la cantidad de árboles en la comunidad, lo que ayudará con los contaminantes del aire significativos y la salud en general.
- Mejorar la calidad de vida abriendo una farmacia. Compartir coche para eventos ya está sucediendo.

Objetivo 3:

- Necesitamos apoyo para personas de bajos ingresos, ¡los programas tienen que ser asequibles!
- Belle Haven necesita más apoyo de la ciudad.
- Se deben preferir los negocios locales de la comunidad.
- Necesitamos un baño en el parque en Ivy Drive.
- Lo más importante es la salud, lo menos es el banco comunitario.
- Proporcionar acceso a todos los residentes independientemente de su situación económica. Es importante tener acceso a internet.
- Los bancos son esenciales para una comunidad próspera en California; de lo contrario, ¿dónde van las personas a hacer operaciones bancarias y obtener préstamos? Internet puede esperar porque muchas personas ya lo tienen en sus teléfonos.

- Necesitamos tener bancos y supermercados en esta área porque hay muchos adultos mayores que no tienen vehículos y tienen que esperar en las paradas de autobús durante largos períodos, y algunos tienen miedo de abordarlos.
- Internet es importante porque nos comunicamos entre nosotros y con el mundo/las generaciones.
- El nuevo centro debe ser accesible para todos.
- Para prosperar y ser autosuficientes, necesitamos nuestras propias instituciones financieras. Si tenemos relaciones bancarias sólidas, podemos financiar muchas de las cosas que necesitamos en la comunidad.
- Internet es nuestra máxima prioridad porque es cómo nos comunicamos y aprendemos sobre temas como la infraestructura de Belle Haven.
- La eliminación de residuos mantendrá limpio el medio ambiente y reducirá la contaminación del aire.
- Más responsabilidad para la ciudad, necesitamos una clínica dental y medicamentos de venta libre.
-

Objetivo 4:

- Necesitamos más supermercados para personas mayores y la comunidad para que puedan ir caminando de forma segura.
- Las personas sin hogar necesitan vivienda y comida.
- La comida asequible y saludable es una gran idea, pero en California es difícil.
- Tenemos muchos programas de alimentos, pero ninguno para opciones veganas o vegetarianas.
- Los jardines comunitarios y domésticos ayudarán a apoyar a los residentes que viven en apartamentos, jardines orgánicos para cultivos durante todo el año. Podemos cultivar lo suficiente para apoyar a las familias y tener un mercado de agricultores.
- Ahora que estoy jubilado, es más difícil acceder a alimentos desde casa. Los pequeños mercados locales no tienen alimentos saludables en absoluto.
- Las tiendas accesibles a pie son un factor enorme.
- Lo menos importante es SNAP porque ya está disponible, lo más importante es informar a las personas de bajos ingresos sobre los recursos que ya están disponibles.
- SNAP es un salvavidas en esta área.
- Alentar los jardines comunitarios animará a los residentes a compartir su riqueza entre ellos.
- Necesitamos acceso a alimentos de alta calidad y asequibles. Veganos y vegetarianos no importan realmente a menos que esas personas sean alérgicas a algo.
- Crear nuevos jardines comunitarios para proporcionar más acceso a plantas, frutas, tierra y suministros de jardinería.
- Necesitamos más tiendas que tengan opciones de comida limpia. Se necesita transporte y más dinero para acceder a alimentos más nutritivos y limpios.
- Muchas tiendas no ofrecen una opción de EBT, lo cual no debería ser normalizado. Deberíamos tener una opción disponible para las personas que necesitan SNAP o EBT. Muchas tiendas nutritivas como Trader Joe's o Whole Foods o tiendas de alta gama no tienen elegibilidad para SNAP o EBT.
- Todos deberían tener la oportunidad de comprar alimentos asequibles.
- Necesitamos más alimentos saludables, asequibles y de alta calidad.

Objetivo 5:

Apéndice 1: Comentarios en inglés

- Yo coloco en lo más alto debido a la falta de control de alquiler en nuestra comunidad. Los compradores de vivienda por primera vez necesitan saber cuáles son las calificaciones y requisitos.
- ¡Reducir las facturas de agua! ¡Necesitamos ayuda, urgentemente! ¡La factura es muy alta!
- La asistencia para el pago inicial es buena, ¡pero el pago mensual seguirá siendo un problema!
- La asequibilidad de la vivienda es muy importante.
- Las facturas de PG&E son más altas que las facturas de agua, eso debería ser abordado primero.
- Aquí tenemos suficientes apartamentos, no necesitamos un fideicomiso de tierras para hacer más.
- *El control de alquiler es lo primero porque puede dar a las personas tiempo para ahorrar para comprar una casa en el futuro.*
- La educación sobre programas existentes es importante para todos en cuanto a viviendas.
- Se debe sanar el suelo tóxico, se necesita empezar desde una base limpia y saludable y luego construir.
- Es mejor para las personas que vienen a aprender otros idiomas para comunicarse con otros.
- Asegurar que el antidesplazamiento se centre en Belle Haven es importante y un fideicomiso de tierras comunitario para viviendas nuevas asequibles.
- *Hay muchos residentes que han tenido que mudarse debido a aumentos en el alquiler y prácticas discriminatorias en la compra de viviendas. Hay problemas de inquilinos a propietarios que deben ser abordados por las leyes.*
- Los talleres educativos darían a todos la oportunidad de hacer nuestra comunidad más inclusiva y ofrecer oportunidades para ser escuchados por personas que puedan relacionarse.
- *¡El alquiler es tan caro! ¡Necesitamos mejores leyes de control de alquiler para familias de bajos ingresos!*
- ¡Aprueben el control de alquiler! Y ofrezcan asistencia para el pago inicial a compradores por primera vez.
- El control de alquiler es lo primero y la contaminación del suelo está al final de la lista.

Objetivo 6:

- Necesitamos guardias de cruce en intersecciones clave debido al tráfico extremo por la tarde.
- Se necesitan luces intermitentes cerca de los parques infantiles.
- Exceso de velocidad e iluminación insuficiente.
- Tenemos rutas seguras, deben seguirse.
- Mi máxima prioridad son las rutas seguras hacia la escuela porque tengo hijos pequeños que no están seguros.
- Lo más importante es eliminar barreras para la actividad física, lo menos importante es actualizar los planes porque eso no es trabajo tangible.
- Deberíamos tener estos planes preparados con anticipación para que la seguridad pueda ser revisada y priorizada.
- Los niños necesitan poder ir a la escuela de manera segura.
- Las aceras deben ser accesibles, ¿cómo podemos ser activos sin ellas?
- Cruces seguros reducirían el cruce indebido y los riesgos innecesarios.
- La actividad física es importante, alentar más el ciclismo y caminar reducirá la contaminación.
- Implementar campañas educativas para ayudar a las personas a sentirse seguras y confiadas al caminar, andar en bicicleta y tomar transporte público.

Objetivo 7:

Apéndice 1: Comentarios en inglés

- Necesitamos talleres al menos una vez al mes en Belle Haven para que los residentes sepan qué está disponible.
- Necesitamos un seguro que podamos pagar.
- ¡Todo lo relacionado con Belle Haven siempre debe involucrar a Belle Haven!
- La justicia lingüística se aplica a todo.
- Las voces de Belle Haven deben ser escuchadas.
- Las reuniones regulares son muy importantes.
- El alcance ayudará a las personas a decidir qué quieren hacer con sus comunidades.
- Queremos que todos estén educados sobre sus decisiones y que todos estén educados sobre ellas.
- Los sistemas de alerta ayudarían a mantener a todos seguros y conectados.
- Promover y evaluar talleres educativos y compensar de manera factible. Alentar recursos para el alcance en persona en el centro comunitario.

Apéndice 2: Comentarios en español

Comentarios en español sobre Menlo Park EJE

Comentarios en notas adhesivas grandes

General:

- Reducir la exposición a la contaminación y mejorar la calidad del aire.
- Promover el acceso a alimentos de alta calidad y a instalaciones públicas de alta calidad.

Objetivo 1:

- Priorizar el mejoramiento de la infraestructura pública necesaria en Belle Haven.
- Informar anualmente cómo considerar y priorizar a Belle Haven en los planes para mejorar la infraestructura.

Objetivo 2:

- Trabajar con los principales contaminadores para minimizar su contaminación a través del uso de la mejor tecnología disponible.
- Implementar y actualizar el Plan de Acción Climática de la Ciudad para mejorar la calidad del aire y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

Objetivo 3:

- Identificar y mejorar los edificios públicos en Belle Haven para que funcionen como Centros de Resiliencia.
- Instalar infraestructura que permita la fácil eliminación de desechos en parques y calles.

Objetivo 4:

- Apoyar la disponibilidad de mercados agrícolas, puestos agrícolas, mercados étnicos y mercados móviles de alimentos saludables. Realizar una amplia divulgación y participación para dar a conocer estos mercados.
- Fomentar y simplificar el proceso de desarrollo de jardines comunitarios. Facilitar la creación o mejora de un jardín comunitario en un plazo de 3 años.

Objetivo 5:

- Garantizar que la Estrategia Antidesplazamiento de la ciudad apoye a los hogares en Belle Haven.
- Identificar y resolver, en la medida de lo posible, cualquier posible contaminación tóxica del suelo en comunidades residenciales desarrolladas, particularmente en Belle Haven.

Objetivo 6:

- Identificar y eliminar barreras para la actividad física, incluidas aceras, carriles para bicicletas y falta de pasos peatonales seguros. Reducir el límite de velocidad, proporcionar suficiente iluminación en las calles y la falta de jardines o árboles que proporcionen sombra en Belle Haven.
- Implementar campañas educativas para aumentar la seguridad y comodidad de las personas que caminan, andan en bicicleta y usan el transporte público.

Objetivo 7:

- Promover y evaluar talleres educativos que fomenten a los residentes de Belle Haven en los procesos de toma de decisiones públicas.
- Fomentar recursos para la divulgación en persona, mejorar el campus comunitario de Belle Haven como centros comunitarios para el aprendizaje y oportunidades de conectar a los residentes con recursos, y fomentar la participación en reuniones públicas, eventos y toma de decisiones.

Comentarios en la hoja de trabajo:

General:

- Querer mejorar la calidad del aire debido a problemas con el asma.
- Querer promover la actividad física.
- Reducir la contaminación.
- Todos son muy importantes para mejorar la ciudad.
- Todos son las principales prioridades y también para los niños.
- Para mí, la contaminación y mejorar la calidad del aire porque el aire contaminado puede traer muchos problemas de salud.
- Necesitamos más aire limpio para la salud de las personas, las mascotas y los ancianos.
- El aire es importante para la salud.
- El aire es importante para la salud. El transporte gratuito es conveniente para las personas.
- El aire es importante para la salud.
- Es bueno tener un buen ambiente. Elegí el número 7 porque todas las opciones son importantes.
- El aire es importante para la salud. El transporte gratuito es conveniente para quienes lo utilizan.
- Unirse por la comunidad.
- Creo que es importante mejorar el aire para estar saludables.
- Necesitamos aire limpio para los ancianos, mascotas, niños y adultos.

Objetivo 1:

- Actualizaciones anuales sobre el progreso y los resultados mensuales del Elemento de Justicia Ambiental.
- Las calles necesitan ser mejoradas para aumentar la seguridad en las carreteras.
- Tener más información sobre los alimentos (qué es saludable contra qué no es saludable).
- Es muy importante priorizar el cambio climático.
- Mantener informada a la comunidad.
- Las inundaciones causan que los árboles caigan, más comunicación.
- Los árboles caen cuando hay inundaciones. Necesitamos más comunicación.
- Las inundaciones causan que los árboles caigan.
- Es necesario que nos informen sobre el progreso y los resultados.
- Las inundaciones causan que los árboles caigan. Informar a las personas sobre la justicia ambiental.
- El aire es importante para la salud y la comunidad.
- Estar informado sobre el progreso que ocurre en la ciudad.

Objetivo 2:

Apéndice 2: Comentarios en español

- Limpiar el aire, pero es difícil asignar un número para ordenar la prioridad de los problemas porque todos son importantes.
- Tenemos que educar a las personas sobre la importancia de la calidad del aire.
- La contaminación es muy importante.
- Todos son prioridades para una ciudad mejor.
- Lo importante para mí es un aire limpio y no contaminado.
- Hablar con las empresas, reducir la contaminación.
- Hablar con las empresas para reducir la contaminación x 3.
- Trabajar con la gente para reducir la contaminación.
- Es bueno para nuestras vidas mejorar el medio ambiente, aunque todas las opciones son importantes.
- Reducir la exposición a los hogares.
- Es importante mejorar el aire ambiental para la comunidad.

Objetivo 3:

- Belle Haven necesita centros de resiliencia.
- Es una muy buena idea trabajar con las escuelas.
- Trabajar con las escuelas es una muy buena opción para implementar con los niños.
- Necesitamos más espacios comunitarios para la comunidad.
- Programas para niños y éxito en las escuelas.
- No hay un espacio comunitario donde haya programas.
- No hay espacios comunitarios donde haya programas.
- Arreglar los baches en la calle.
- No hay un espacio comunitario. X 2.
- Apoyar el acceso a la asequibilidad de internet. Trabajar con las escuelas para apoyar.
-

Objetivo 4:

- Promover el acceso a alimentos saludables porque Belle Haven es un desierto alimentario.
- Todos son prioridades con este tema de alimentos.
- Todos son prioridad.
- *Mercados móviles de agricultores * Programas en español-inglés.
- Mejorar la calidad de los alimentos.
- Más mercados móviles de agricultores, más dinero para EBT para más personas.
- Más dinero para EBT cada mes.
- Sería genial tener un jardín comunitario.
- Más mercados móviles de agricultores. Más dinero para EBT para más personas.
- No hay espacios comunitarios, más programas, y hay personas sin hogar.
- Ejemplo

Objetivo 5:

- Para ayudar a los inquilinos a tener control de alquileres.
- Hay una necesidad de reducir el costo del agua.
- Ayudar a los inquilinos a mantener el control de alquileres.
- Talleres para niños para apoyarlos.

- Limpiar las calles después de los fuegos artificiales.
- Los edificios están vacíos desde hace muchos años. X2
- Mucho apoyo, programación y lugares para vivir.

Objetivo 6:

- Implementar campañas educativas.
- Belle Haven necesita más luces en las calles, aceras, pasos de peatones y carriles para bicicletas para la seguridad
- Cuidado con los peatones. Vías para bicicletas.
- Implementar pasos seguros para que los niños crucen a las escuelas.
- No se pueden ver las líneas para bicicletas en la calle.
- Talleres para que los niños aprendan sobre seguridad en bicicletas.
- No se pueden ver los carriles para bicicletas. X2
- La seguridad es importante para las personas que caminan y van en bicicleta.
- Más y más transporte. Talleres para niños.

Objetivo 7:

- La comunidad necesita estar preparada para desastres.
- Los residentes de la comunidad necesitan saber qué está sucediendo en la comunidad para estar mejor preparados.
- Clases de inglés.
- Proporcionar equipos de emergencia antes de compostar.
- Equipos de emergencia, implementar refugios para lugares seguros durante desastres.
- Proteger a los niños.
- Buena comunicación entre la ciudad y la comunidad.
- Más talleres totalmente en español.
- Buena comunicación con la comunidad y la ciudad. X2
- Mucho apoyo y participación, gracias.

En General	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
<i>Reducir la exposición a la contaminación y mejorar la calidad del aire.</i>	5	5	5	4	4	1	5	3	3
<i>Promover el acceso equitativo a instalaciones públicas de alta calidad</i>	4	4	4	2	6	7	6	4	4
<i>Promover el acceso a alimentos asequibles y de alta calidad</i>	1	1	1	3	2	4	2	2	2
<i>Proporcionar hogares seguros, sanitarios y estables.</i>	2	2	2	1	1	6	1	1	1
<i>Promoción de la actividad física</i>	3	3	3	5	7	5	4	5	5
<i>Reducir los riesgos para la salud únicos o compuestos</i>	7	7	7	6	3	2	3	6	6
<i>Promoción del compromiso cívico en los procesos públicos de toma de decisiones</i>	6	6	6	7	5	3	7	7	7

En General	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
<i>Reducir la exposición a la contaminación y mejorar la calidad del aire.</i>	3	3	2	4	1	2	1	4	4
<i>Promover el acceso equitativo a instalaciones públicas de alta calidad</i>	4	6	4	3	4	7	7	5	7
<i>Promover el acceso a alimentos asequibles y de alta calidad</i>	2	2	1	2	2	1	4	2	3
<i>Proporcionar hogares seguros, sanitarios y estables.</i>	1	1	5	1	6	3	5	1	2
<i>Promoción de la actividad física</i>	5	5	3	6	7	5	3	6	6
<i>Reducir los riesgos para la salud únicos o compuestos</i>	6	4	6	7	3	6	2	3	5
<i>Promoción del compromiso cívico en los procesos públicos de toma de decisiones</i>	7	7	7	5	5	4	6	7	1

En General	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
<i>Reducir la exposición a la contaminación y mejorar la calidad del aire.</i>	1	4	4	4	1	6	2	5	3
<i>Promover el acceso equitativo a instalaciones públicas de alta calidad</i>	7	6	6	6	5	5	7	6	4
<i>Promover el acceso a alimentos asequibles y de alta calidad</i>	2	2	2	2	6	2	3	2	2
<i>Proporcionar hogares seguros, sanitarios y estables.</i>	3	1	1	5	3	1	1	1	1
<i>Promoción de la actividad física</i>	4	7	7	3	7	4	4	3	5
<i>Reducir los riesgos para la salud únicos o compuestos</i>	5	3	3	1	4	3	5	4	6
<i>Promoción del compromiso cívico en los procesos públicos de toma de decisiones</i>	6	5	5	7	2	7	6	7	7

En General	Total	Promedio	Primeros Puestos
<i>Reducir la exposición a la contaminación y mejorar la calidad del aire.</i>	168	3.1111	16
<i>Promover el acceso equitativo a instalaciones públicas de alta calidad</i>	273	5.0556	0
<i>Promover el acceso a alimentos asequibles y de alta calidad</i>	138	2.5556	10
<i>Proporcionar hogares seguros, sanitarios y estables.</i>	137	2.537	22
<i>Promoción de la actividad física</i>	263	4.8704	1
<i>Reducir los riesgos para la salud únicos o compuestos</i>	243	4.5	1
<i>Promoción del compromiso cívico en los procesos públicos de toma de decisiones</i>	290	5.3704	4

En General	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Reducir la exposición a la contaminación y mejorar la calidad del aire.	5	5	5	4	4	1	5	3	3
Promover el acceso equitativo a instalaciones públicas de alta calidad	4	4	4	2	6	7	6	4	4
Promover el acceso a alimentos asequibles y de alta calidad	1	1	1	3	2	4	2	2	2
Proporcionar hogares seguros, sanitarios y estables.	2	2	2	1	1	6	1	1	1
Promoción de la actividad física	3	3	3	5	7	5	4	5	5
Reducir los riesgos para la salud únicos o compuestos	7	7	7	6	3	2	3	6	6
Promoción del compromiso cívico en los procesos públicos de toma de decisiones	6	6	6	7	5	3	7	7	7

En General	37	38	39	40	41	42	43	44	45
Reducir la exposición a la contaminación y mejorar la calidad del aire.	3	3	2	4	1	2	1	4	4
Promover el acceso equitativo a instalaciones públicas de alta calidad	4	6	4	3	4	7	7	5	7
Promover el acceso a alimentos asequibles y de alta calidad	2	2	1	2	2	1	4	2	3
Proporcionar hogares seguros, sanitarios y estables.	1	1	5	1	6	3	5	1	2
Promoción de la actividad física	5	5	3	6	7	5	3	6	6
Reducir los riesgos para la salud únicos o compuestos	6	4	6	7	3	6	2	3	5
Promoción del compromiso cívico en los procesos públicos de toma de decisiones	7	7	7	5	5	4	6	7	1

En General	46	47	48	49	50	51	52	53	54
Reducir la exposición a la contaminación y mejorar la calidad del aire.	1	4	4	4	1	6	2	5	3
Promover el acceso equitativo a instalaciones públicas de alta calidad	7	6	6	6	5	5	7	6	4
Promover el acceso a alimentos asequibles y de alta calidad	2	2	2	2	6	2	3	2	2
Proporcionar hogares seguros, sanitarios y estables.	3	1	1	5	3	1	1	1	1
Promoción de la actividad física	4	7	7	3	7	4	4	3	5
Reducir los riesgos para la salud únicos o compuestos	5	3	3	1	4	3	5	4	6
Promoción del compromiso cívico en los procesos públicos de toma de decisiones	6	5	5	7	2	7	6	7	7

En General	Total	Promedio	Primeros Puestos
Reducir la exposición a la contaminación y mejorar la calidad del aire.	355.1	3.11	16
Promover el acceso equitativo a instalaciones públicas de alta calidad	551	5.06	0
Promover el acceso a alimentos asequibles y de alta calidad	288.5	2.56	10
Proporcionar hogares seguros, sanitarios y estables.	298.5	2.54	22
Promoción de la actividad física	531.8	4.87	1
Reducir los riesgos para la salud únicos o compuestos	491.4	4.50	1
Promoción del compromiso cívico en los procesos públicos de toma de decisiones	589.3	5.37	4

Meta 1	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
Priorizar las mejoras de infraestructura pública necesarias en Belle Haven	1	1	3	2	2	2	3	2	1	1
Informar anualmente cómo se considera y prioriza Belle Haven en los planes de mejora de infraestructura.	3	2	1	1	3	4	2	1	4	3
Informar anualmente sobre el progreso y los resultados mensurables del Elemento de Justicia Ambiental	2	3	2	3	1	1	1	3	2	2
Evaluar qué tan bien las políticas y programas de justicia ambiental están abordando riesgos para la salud únicos y compuestos.	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4

Meta 1	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
Priorizar las mejoras de infraestructura pública necesarias en Belle Haven	3	3	2	1	3	1	1	4	1	1
Informar anualmente cómo se considera y prioriza Belle Haven en los planes de mejora de infraestructura.	1	2	4	3	1	2	4	3	3	3
Informar anualmente sobre el progreso y los resultados mensurables del Elemento de Justicia Ambiental	2	4	3	2	2	3	2	1	4	2
Evaluar qué tan bien las políticas y programas de justicia ambiental están abordando riesgos para la salud únicos y compuestos.	4	1	1	4	4	4	3	2	2	4

Meta 1	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
Priorizar las mejoras de infraestructura pública necesarias en Belle Haven	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
Informar anualmente cómo se considera y prioriza Belle Haven en los planes de mejora de infraestructura.	3	1	2	2	4	4	4	2	2	2
Informar anualmente sobre el progreso y los resultados mensurables del Elemento de Justicia Ambiental	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4
Evaluar qué tan bien las políticas y programas de justicia ambiental están abordando riesgos para la salud únicos y compuestos.	2	4	3	4	2	2	1	4	3	3

Meta 1	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Total
Priorizar las mejoras de infraestructura pública necesarias en Belle Haven	1	1	4	1	1	1	59
Informar anualmente cómo se considera y prioriza Belle Haven en los planes de mejora de infraestructura.	2	3	2	3	4	2	92
Informar anualmente sobre el progreso y los resultados mensurables del Elemento de Justicia Ambiental	4	2	3	2	2	3	95
Evaluar qué tan bien las políticas y programas de justicia ambiental están abordando riesgos para la salud únicos y compuestos.	3	4	1	4	3	4	114

Meta 2	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
<i>Trabajar con los principales contaminadores para minimizar su contaminación mediante el uso de las mejores tecnologías disponibles.</i>	1	7	4	1	4	5	2	2	6
<i>Implementar y actualizar el Plan de Acción Climática de la Ciudad para mejorar la calidad del aire y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.</i>	4	6	10	4	5	3	4	10	1
<i>Promover la educación y la divulgación sobre la calidad del aire y las acciones protectoras para minimizar la exposición.</i>	2	2	5	2	2	4	7	3	2
<i>Minimizar y mitigar los vertidos ilegales y reducir las tarifas en los vertederos.</i>	6	5	1	7	1	8	3	1	5
<i>Revisar el Plan de Infraestructura Verde de la Ciudad con enfoque en la justicia ambiental</i>	5	4	6	8	10	9	10	9	3
<i>Incrementar el alcance comunitario y la conciencia sobre el Programa de Seguro contra Inundaciones.</i>	8	3	7	3	9	7	5	7	9
<i>Fomentar el uso compartido del automóvil y métodos alternativos de viaje para eventos de la ciudad.</i>	7	8	8	10	3	1	9	6	7
<i>Colaborar con SamTrans y grandes empleadores para priorizar la electrificación de autobuses en Belle Haven</i>	10	1	2	5	8	2	8	8	10
<i>Revisar las regulaciones de la ciudad para reducir la exposición a la contaminación, eliminar las desigualdades ambientales y mejorar la calidad de vida.</i>	3	9	9	6	6	10	1	5	4
<i>Desarrollar un Plan de Manejo de Bosques Urbanos (UFMP) para la Ciudad de Menlo Park para mejorar la cantidad de árboles</i>	9	10	3	9	7	6	6	4	8

Meta 2	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Total
<i>Trabajar con los principales contaminadores para minimizar su contaminación mediante el uso de las mejores tecnologías disponibles.</i>	4	5	2	3	4	1	7	6	110
<i>Implementar y actualizar el Plan de Acción Climática de la Ciudad para mejorar la calidad del aire y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.</i>	5	10	3	5	7	3	6	7	166
<i>Promover la educación y la divulgación sobre la calidad del aire y las acciones protectoras para minimizar la exposición.</i>	2	2	7	4	3	4	2	5	118
<i>Minimizar y mitigar los vertidos ilegales y reducir las tarifas en los vertederos.</i>	1	1	4	7	5	2	3	4	132
<i>Revisar el Plan de Infraestructura Verde de la Ciudad con enfoque en la justicia ambiental</i>	10	10	5	10	2	7	10	9	245
<i>Incrementar el alcance comunitario y la conciencia sobre el Programa de Seguro contra Inundaciones.</i>	9	10	10	8	9	9	4	3	209
<i>Fomentar el uso compartido del automóvil y métodos alternativos de viaje para eventos de la ciudad.</i>	3	3	6	6	6	6	5	2	230
<i>Colaborar con SamTrans y grandes empleadores para priorizar la electrificación de autobuses en Belle Haven</i>	8	10	9	9	8	8	8	6	266
<i>Revisar las regulaciones de la ciudad para reducir la exposición a la contaminación, eliminar las desigualdades ambientales y mejorar la calidad de vida.</i>	6	10	1	2	1	5	1	1	189
<i>Desarrollar un Plan de Manejo de Bosques Urbanos (UFMP) para la Ciudad de Menlo Park para mejorar la cantidad de árboles</i>	7	10	8	1	10	10	9	8	270

Meta 3	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
<i>Identificar y mejorar edificios públicos en Belle Haven para que sirvan como centros de resiliencia climática</i>	7	7	6	3	6	7	4	8	8	7
<i>Instalar infraestructura que permita una fácil eliminación de residuos en parques y calles.</i>	5	8	4	2	7	8	8	7	6	1
<i>Apoyar el acceso asequible a Internet para hogares de bajos ingresos y mejorar la alfabetización en Internet y las habilidades tecnológicas.</i>	8	6	1	4	8	1	1	1	4	3
<i>Usar las instalaciones de la ciudad para promover y apoyar el acceso a la atención médica para los residentes de Belle Haven</i>	4	5	2	7	2	5	2	2	1	5
<i>Trabajar con las escuelas locales para mejorar el uso de sus instalaciones para brindar atención después de la escuela e instalaciones recreativas asequibles.</i>	3	4	3	6	5	2	7	3	5	4
<i>Formar asociaciones para proporcionar un banco comunitario o servicios bancarios en Belle Haven</i>	1	1	5	5	1	6	6	6	2	8
<i>Garantizar que la programación del centro comunitario de la ciudad satisfaga las necesidades de los residentes de Belle Haven adaptando la programación en función de los comentarios de la comunidad</i>	2	2	7	1	3	3	5	5	3	6
<i>Garantizar que las instalaciones recreativas brindan a todos los residentes acceso a parques, centros comunitarios, campos, senderos, bibliotecas y otras comodidades.</i>	6	3	8	8	4	4	3	4	7	2

Meta 3	Rango	Rango	Rango	Rango	Total
<i>Identificar y mejorar edificios públicos en Belle Haven para que sirvan como centros de resiliencia climática</i>	8	3	2	7	155
<i>Instalar infraestructura que permita una fácil eliminación de residuos en parques y calles.</i>	7	6	1	8	160
<i>Apoyar el acceso asequible a Internet para hogares de bajos ingresos y mejorar la alfabetización en Internet y las habilidades tecnológicas.</i>	1	4	8	3	122
<i>Usar las instalaciones de la ciudad para promover y apoyar el acceso a la atención médica para los residentes de Belle Haven</i>	2	2	4	2	113
<i>Trabajar con las escuelas locales para mejorar el uso de sus instalaciones para brindar atención después de la escuela e instalaciones recreativas asequibles.</i>	3	1	6	5	167
<i>Formar asociaciones para proporcionar un banco comunitario o servicios bancarios en Belle Haven</i>	4	8	3	4	187
<i>Garantizar que la programación del centro comunitario de la ciudad satisfaga las necesidades de los residentes de Belle Haven adaptando la programación en función de los comentarios de la comunidad</i>	5	5	7	1	144
<i>Garantizar que las instalaciones recreativas brindan a todos los residentes acceso a parques, centros comunitarios, campos, senderos, bibliotecas y otras comodidades.</i>	6	3	5	6	179

Meta 4

	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
Trabajar con tiendas de comestibles y otros proveedores de alimentos para aumentar el acceso a alimentos saludables, asequibles y de alta calidad, fomentando la aceptación de SNAP, CalFresh y programas de asistencia alimentaria.	4	2	1	1	5	1	4	4	1	1
Informar a los hogares de bajos ingresos y a las personas sin hogar sobre los programas de asistencia alimentaria a través de organizaciones comunitarias y de extensión multilingüe.	3	3	2	2	1	5	5	3	2	2
Fomentar opciones de alimentos saludables, incluidas opciones veganas y vegetarianas, en eventos en los que participe la ciudad y obtener alimentos de pequeñas empresas locales.	2	5	4	5	3	4	3	5	4	4
Apoyar la disponibilidad de mercados de agricultores, puestos agrícolas, mercados étnicos y mercados móviles de alimentos saludables. Llevar a cabo una amplia divulgación y participación para publicitar estos mercados.	1	4	3	3	2	2	1	2	3	3
Fomentar y simplificar el proceso de desarrollo de jardines comunitarios. Facilitar la creación o mejora de un jardín comunitario en un plazo de tres años.	5	1	5	4	4	3	2	1	5	5

Meta 4

	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Total
Trabajar con tiendas de comestibles y otros proveedores de alimentos para aumentar el acceso a alimentos saludables, asequibles y de alta calidad, fomentando la aceptación de SNAP, CalFresh y programas de asistencia alimentaria.	1	2	3	1	1	2	84
Informar a los hogares de bajos ingresos y a las personas sin hogar sobre los programas de asistencia alimentaria a través de organizaciones comunitarias y de extensión multilingüe.	2	1	4	2	5	1	89
Fomentar opciones de alimentos saludables, incluidas opciones veganas y vegetarianas, en eventos en los que participe la ciudad y obtener alimentos de pequeñas empresas locales.	3	5	2	4	4	3	116
Apoyar la disponibilidad de mercados de agricultores, puestos agrícolas, mercados étnicos y mercados móviles de alimentos saludables. Llevar a cabo una amplia divulgación y participación para publicitar estos mercados.	4	3	1	3	2	4	112
Fomentar y simplificar el proceso de desarrollo de jardines comunitarios. Facilitar la creación o mejora de un jardín comunitario en un plazo de tres años.	5	4	5	5	3	5	135

Meta 5	Rango	Total	Primeros Puestos
<i>Identificar y resolver, en la medida de lo posible, cualquier posible contaminación tóxica del suelo en desarrollos residenciales, particularmente en Belle Haven.</i>	7	189	6
<i>Ayude a inscribir a hogares elegibles en programas que reduzcan las facturas de agua.</i>	6	179	0
<i>Crear una línea directa central multilingüe de protección de inquilinos para inquilinos</i>			
<i>Llevar a cabo actividades de divulgación y educación para informar a los inquilinos de Belle Haven sobre los recursos disponibles, incluidos talleres educativos en el idioma culturalmente competente.</i>	5	173	5
<i>Identificar oportunidades para apoyar a un Fideicomiso de Tierras Comunitarias para comprar terrenos para desarrollar viviendas profundamente asequibles.</i>	2	154	2
<i>Llevar a cabo actividades de divulgación comunitaria para ayudar a los compradores de vivienda por primera vez a navegar el proceso.</i>			
<i>Ofrecer asistencia con el pago inicial para compradores de vivienda.</i>	3	133	9
<i>Promover programas de electrificación de viviendas que minimicen el traspaso de costos a los inquilinos.</i>	4	194	0
<i>Garantizar que la estrategia anti desplazamiento de la ciudad apoye a los hogares en Belle Haven (Las estrategias pueden incluir un inventario de alquileres, leyes de control de alquileres actualizadas y/o prohibiciones de aumento de alquileres).</i>	1	123	20

Meta 6	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
Identificar y eliminar barreras para la actividad física al aire libre, incluidas aceras, carriles para bicicletas y la falta de cruces de calles seguros. Reducir el exceso de velocidad, la iluminación insuficiente y la falta de jardines o árboles que den sombra en Belle Haven.	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2
Implementar campañas educativas para aumentar la seguridad y la comodidad de las personas que caminan, andan en bicicleta y utilizan el transporte público.	2	3	2	2	1	2	2	2	4	1
Ampliar el programa Rutas Seguras a la Escuela, incluido un aumento de guardias de cruce en intersecciones clave	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3
Actualizar y adoptar el Plan Maestro de Transporte de la Ciudad para mejorar la justicia ambiental	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4

Meta 6	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
Identificar y eliminar barreras para la actividad física al aire libre, incluidas aceras, carriles para bicicletas y la falta de cruces de calles seguros. Reducir el exceso de velocidad, la iluminación insuficiente y la falta de jardines o árboles que den sombra en Belle Haven.	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1
Implementar campañas educativas para aumentar la seguridad y la comodidad de las personas que caminan, andan en bicicleta y utilizan el transporte público.	2	4	2	3	2	2	2	4	2	2
Ampliar el programa Rutas Seguras a la Escuela, incluido un aumento de guardias de cruce en intersecciones clave	4	2	3	2	3	1	3	1	1	3
Actualizar y adoptar el Plan Maestro de Transporte de la Ciudad para mejorar la justicia ambiental	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4

Meta 6	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
Identificar y eliminar barreras para la actividad física al aire libre, incluidas aceras, carriles para bicicletas y la falta de cruces de calles seguros. Reducir el exceso de velocidad, la iluminación insuficiente y la falta de jardines o árboles que den sombra en Belle Haven.	3	1	3	1	1	1	4	2	1	1
Implementar campañas educativas para aumentar la seguridad y la comodidad de las personas que caminan, andan en bicicleta y utilizan el transporte público.	4	2	1	2	2	2	1	1	2	2
Ampliar el programa Rutas Seguras a la Escuela, incluido un aumento de guardias de cruce en intersecciones clave	1	3	4	4	3	3	3	3	4	3
Actualizar y adoptar el Plan Maestro de Transporte de la Ciudad para mejorar la justicia ambiental	2	4	2	3	4	4	2	4	3	4

Meta 6	Rango	Rango	Rango	Rango	Total
Identificar y eliminar barreras para la actividad física al aire libre, incluidas aceras, carriles para bicicletas y la falta de cruces de calles seguros. Reducir el exceso de velocidad, la iluminación insuficiente y la falta de jardines o árboles que den sombra en Belle Haven.	3	1	1	2	55
Implementar campañas educativas para aumentar la seguridad y la comodidad de las personas que caminan, andan en bicicleta y utilizan el transporte público.	4	3	2	1	75
Ampliar el programa Rutas Seguras a la Escuela, incluido un aumento de guardias de cruce en intersecciones clave	2	2	4	3	95
Actualizar y adoptar el Plan Maestro de Transporte de la Ciudad para mejorar la justicia ambiental	1	4	3	4	116

Meta 7	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
Promover y evaluar talleres educativos que involucren a los residentes de Belle Haven en los procesos de toma de decisiones públicas.	10	1	1	4	1	1	1	2	5	1
Todas las reuniones con un artículo en Belle Haven deben llevarse a cabo en un lugar o de manera fácilmente accesible para los residentes de Belle Haven.	1	10	6	5	6	2	2	1	1	3
Considerar y proporcionar, según sea posible, compensación en eventos de extensión comunitaria en Belle Haven.	9	2	5	8	10	9	4	3	4	4
Buscar una participación cívica y comunitaria equitativa	2	3	2	10	8	8	3	4	10	9
Fomentar recursos para la divulgación en persona, mejorando el campus comunitario de Belle Haven como un centro comunitario para el aprendizaje y oportunidades para conectar a los residentes con recursos y fomentar la participación en reuniones públicas, eventos y toma de decisiones.	6	6	3	1	7	7	6	5	3	2
Revisar el programa piloto de estipendios de la Comisión de Planificación y considerar compensar a todos los concejales de la ciudad y comisionados designados para que los puestos sean más accesibles para los residentes de Belle Haven.	3	7	4	3	5	3	5	6	6	6
Ampliar el alcance de los servicios de para tránsito de SamTrans para respaldar una mayor asistencia a funciones públicas.	8	9	10	9	4	10	7	7	7	5
Garantizar que la planificación de preparación para desastres incluya alcance multilingüe y multimodal en Belle Haven Lleve a cabo actividades de divulgación periódicas sobre preparación para desastres que incluyan Belle Haven y fomente la inscripción en sistemas de alerta de emergencia.	4	4	9	7	2	4	9	8	2	1
Fomentar la participación de Belle Haven en proyectos de planificación de adaptación a largo plazo relacionados con el aumento del nivel del mar y las inundaciones costeras.	5	8	7	2	3	5	8	9	9	8
Mantener continuamente la Guía de implementación del elemento de justicia ambiental en respuesta a las necesidades cambiantes de la comunidad, las oportunidades de financiamiento y el alcance comunitario continuo.	1	5	8	6	9	6	10	10	8	9

Meta 7	Rango	Rango	Rango	Rango	Total
Promover y evaluar talleres educativos que involucren a los residentes de Belle Haven en los procesos de toma de decisiones públicas.	6	1	2	1	103
Todas las reuniones con un artículo en Belle Haven deben llevarse a cabo en un lugar o de manera fácilmente accesible para los residentes de Belle Haven.	9	8	3	2	144
Considerar y proporcionar, según sea posible, compensación en eventos de extensión comunitaria en Belle Haven.	5	2	1	3	165
Buscar una participación cívica y comunitaria equitativa	4	3	8	4	205
Fomentar recursos para la divulgación en persona, mejorando el campus comunitario de Belle Haven como un centro comunitario para el aprendizaje y oportunidades para conectar a los residentes con recursos y fomentar la participación en reuniones públicas, eventos y toma de decisiones.	7	4	6	5	126
Revisar el programa piloto de estipendios de la Comisión de Planificación y considerar compensar a todos los concejales de la ciudad y comisionados designados para que los puestos sean más accesibles para los residentes de Belle Haven.	2	9	5	8	187
Ampliar el alcance de los servicios de para tránsito de SamTrans para respaldar una mayor asistencia a funciones públicas.	8	6	10	6	237
Garantizar que la planificación de preparación para desastres incluya alcance multilingüe y multimodal en Belle Haven Lleve a cabo actividades de divulgación periódicas sobre preparación para desastres que incluyan Belle Haven y fomente la inscripción en sistemas de alerta de emergencia.	3	5	4	10	180
Fomentar la participación de Belle Haven en proyectos de planificación de adaptación a largo plazo relacionados con el aumento del nivel del mar y las inundaciones costeras.	10	7	7	7	254
Mantener continuamente la Guía de implementación del elemento de justicia ambiental en respuesta a las necesidades cambiantes de la comunidad, las oportunidades de financiamiento y el alcance comunitario continuo.	1	10	9	9	250

Planning Commission



REGULAR MEETING DRAFT MINUTES

Date: 6/3/2024
Time: 7:00 p.m.
Location: Zoom.us/join – ID# 858 7073 1001 and
 City Council Chambers
 751 Laurel St., Menlo Park, CA 94025

A. Call To Order

Chair Jennifer Schindler called the meeting to order at 7:03 p.m.

B. Roll Call

Present: Jennifer Schindler (Chair), Katie Behroozi (left the meeting at approximately 9 p.m.), Linh Dan Do, Katie Ferrick, Misha Silin, Ross Silverstein

Absent: Andrew Ehrich (Vice Chair)

Staff: Calvin Chan, Senior Planner; Deanna Chow, Community Development Director; Matt Pruter, Associate Planner; Tom Smith, Principal Planner; Mariam Sleiman, City Attorney Associate

C. Reports and Announcements

Community Development Director Deanna Chow said the City Council at its June 11, 2024 meeting would introduce the 2024-2025 fiscal year budget with potential adoption at its June 25, 2024 meeting. She said on June 11 the Council would also consider the proposed community amenity for the bonus level project at 1005 O'Brien Drive and 1320 Willow Road.

Chair Schindler reported she attended a housing workshop session on May 31, 2024 hosted by the Housing Leadership Council of San Mateo County. She said they looked at a range of ways that housing element policies would be implemented in cities across the County, and she would share the document related to that with staff and the Planning Commission.

D. Public Comment

- Brian Schmidt, Director of Menlo Spark, introduced himself and Menlo Spark's mission to help Menlo Park achieve its goal of climate neutrality by 2030, noting the City's Reach Code was a Menlo Spark priority.

E. Consent Calendar

- E1. Approval of minutes from the April 29, 2024 Planning Commission meeting (Attachment)
- E2. Approval of minutes from the May 6, 2024 Planning Commission meeting (Attachment)

Chair Schindler opened the item for public comment and closed it as no persons requested to speak.

ACTION: Motion and second (Ferrick/Silverstein) to approve the consent calendar consisting of the minutes for the April 29 and May 6, 2024 Planning Commission meetings; passes 6-0 with Commissioner Ehrich absent.

F. Public Hearing

- F1. Receive an overview and provide feedback on the revised draft General Plan Environmental Justice and Safety Elements. (Staff Report #24-028-PC)
Not a CEQA project.

Senior Planner Calvin Chan introduced the project team that included staff members Deanna Chow, Community Development Director, Tom Smith, Principal Planner, Matt Pruter, Associate Planner, and Mariam Sleiman, City Attorney's Office, and from M-Group, Asher Kohn, Senior Planner and Geoff Bradley, President, and from Climate Resilient Communities, Cade Cannedy, Director of Programs and Violet Saena, Executive Director, and from ChangeLab Solutions, Erik Calloway, Managing Director.

Planner Chan said staff's recommendation and the purpose of the study session was to review the Environmental Justice (EJ) and Safety Elements and their regulatory context, introduce the EJ Implementation Guide, and revisit community outreach. He highlighted major milestones in development of the two elements noting the second study session with the Planning Commission would be followed by a second study session with the City Council on June 18, 2024. He said staff's tentative plan was to bring the elements forward for adoption in the fall 2024 timeframe.

Planner Chan said the City Council in 2021 committed to development of the EJ Element to advance equity and protect human health. He said the three main goals that guided the City's entire Housing Element Update project were balanced community, affordability, and social justice. He said the purpose of the EJ Element was to identify and address current and potential future public health risk and environmental justice concerns and to generally foster the wellbeing of Menlo Park residents living in Underserved Communities. He said environmental justice meant that everyone should have equal protection and advantages when it came to the environment around them. He said it also meant that people should have an opportunity to be meaningfully involved in the decisions that affect their communities and their lives.

Planner Chan said that in Menlo Park and in many other areas throughout the state and beyond, areas with higher concentrations of low income households were generally more likely to be exposed to pollution and environmental hazards. He said individuals in those areas generally experienced higher rates of poor health outcomes. He said the City followed the California Office of Planning and Research's guidelines for the preparation of environmental justice elements, which recommended a thorough screening analysis coupled with a comprehensive community outreach and engagement process. He said through this process the City identified two Underserved Communities: the Belle Haven and the Bayfront neighborhoods, generally the portion of Menlo Park located north of US Highway 101 and within City Council District 1. He said both those neighborhoods had a combination of economic, health, and environmental burdens and were disproportionately more Hispanic and black demographically than the rest of the community, and

whose households had been historically underrepresented in the planning process and generally in civic processes as well.

Planner Chan said the purpose of the Safety Element was to identify how to reduce potential risks of injury, property damage and economic and social disruptions from natural and humanmade hazards. He said the City Council last updated the Safety Element in 2013 and a number of laws had since been enacted that required safety elements to address climate change including adaptation and resiliency, wildfire hazards and risk, and also to identify residential developments that lacked two or more emergency evacuation routes. He said the Safety Element's one overarching goal was to assure a safe community within the primary topic areas of general safety, geologic and seismic safety, and public safety and emergency response.

Planner Chan said from the joint City Council and Planning Commission study session on June 20, 2023 five themes emerged, which were to modify certain statements about EJ context, make adjustments to the refinement framework matrix, continue performing and implementing robust outreach, think critically about funding needs and sources, and consider actions with short-term results to demonstrate and communicate progress.

Planner Chan said on the topic of modifying certain statements about EJ context that "Underserved Communities" (Menlo Park preferred term) was intended to be the same as "Disadvantaged Communities" (state defined term). He said the framework of the matrix was adjusted in accordance with Planning Commission and City Council guidance and then populated with a number of different draft EJ Element goals, policies and programs that stemmed from an extensive prior outreach process.

Planner Chan said the project team received input from different City departments about how proposed policies and programs intersected with ongoing City work. He said Climate Resilient Communities (CRC) engaged with community members to further refine draft policies and programs through the community lens. He said the draft revised EJ Element presented an updated organization and refinement of the different goals, policies, and programs as well as action items in the EJ Element document and in a separate and complementary Implementation Guide document.

Cade Cannedy, CRC, addressed the direction received to continue performing and implementing robust outreach. He said CRC continued community outreach using the "meet people where they were" approach, and that included outreach and tabling at the Love Our Earth Festival in East Palo Alto. He said they reconvened the Climate Change Community Team in Belle Haven, which had met monthly since the project began in March 2022. He said they held two workshops, one of which was a Spanish language community workshop with 33 attendees and another English language community workshop with 48 attendees. He said outreach and engagement was done at the City's Housing Resource Fair on May 11, 2024. He said to date more than 1,800 people at some point had participated in the engagement process for the EJ Element and that included eight workshops in Belle Haven with residents directly, more than 420 people who participated in a survey of the community, and the Belle Haven Climate Change Community Team that was executing projects that the team and residents directed. He said they also conducted outreach via email, flyers, social media, CRC's newsletter and various listservs and networks across their partner organizations.

Mr. Cannedy said the workshops in early May were geared toward prioritization explicitly. He said from the robust community engagement done throughout 2022 and 2023, close to 130 programs were identified. He said taking into consideration staff capacity and City resources they spoke with

the community about what things were pressing and what might wait a little longer, to arrive at community consensus on what needed to happen now. He said the top priorities identified in the May workshops were EJ Element Goal 5 – providing safe, sanitary (and stable) homes, EJ Element Goal 4 – reducing pollution exposure and improving air quality, and EJ Element Goal 2 – promoting access to high quality and affordable food. He said other key takeaways were the existence of massive disparities between the Belle Haven neighborhood and communities south of US Highway 101, and lack of accountability with residents expressing frustration and distrust of government processes.

Mr. Cannedy said four recommendations came from the public outreach and engagement and those were:

1. Increase opportunities for accountability through strict reporting requirements on EJ Element Programs and Policies.
2. Ensure “Safe, Sanitary and Stable Housing” was used in Goal 5 language and throughout the document, replacing “Safe and Sanitary Homes.”
3. Strengthen program and policy language throughout the EJ Element for example by changing “encourage” to “ensure” or “could” to “should/shall.”
4. Part 1: Elevate Anti-Displacement Actions in the EJ Element and accelerate timelines for creating and implementing interim steps as soon as possible. (He said that could mean revising Action Item 7.J.3 and moving it into EJ Element as Goal 5 program for legal counsel for tenants facing eviction.)

Part 2: Modify Program 5.G – Ensure that the City’s Anti-Displacement Strategy (Housing Element Program H2.E) supports households and neighborhoods in Underserved Communities, and include more prescriptive language to take the policies in the Housing Element a step further in terms of specificity and actionability.

Planner Chan referred to the June 2023 study session and the feedback themes to think critically about funding needs and resources. He said both Table EJ-8 and the Implementation Guide (EJ Element Appendix EJ-E) included a list of potential funding sources. He said staff added columns to also identify enhancements and specific sites, and whether something might be eligible for funding through the City’s Community Amenities Fund.

Planner Chan then addressed the feedback themes to consider actions with short-term results to demonstrate and communicate progress. He said both Table EJ-8 and the Implementation Guide (Appendix EJ-E) included highlights of ongoing activities related to the Anti-Displacement Strategy; Urban Forest Equity: Developing the Management Plan for Menlo Park; and Civic and Community Engagement. He said the Implementation Guide (Appendix EJ-E), also referred to as the Action Guide, was a separate, complementary document that adhered closely to EJ goals, policies, and programs as well as the guiding principles of the General Plan but was outside of the General Plan itself. He said the Guide included action items to be pursued by the City to improve environmental justice. He said this dual document approach allowed for more frequent updating of the Implementation Guide (Action Guide) to respond to changes in community needs, funding opportunities, and to strengthen it with ongoing community outreach particularly with Menlo Park’s Underserved Communities. He said following adoption the Guide would be maintained on the City’s

website to help improve accountability and serve as a communication tool for accountability. He said the Guide would help with reporting and tracking of different actions as they continued to fulfill EJ Element programs and adapt to different and new information grounded in community input. Planner Chan said the policies and programs in the draft Safety Element were revised to include community feedback and in particular:

- Policy S1.35-Disaster Preparedness Planning to include multilingual and multi-method outreach in Underserved Communities,
- Policy S1.36-Community Preparedness to support countywide preparedness including response and protection services, and
- An added program S1.M regarding sea level rise planning to collaborate with other agencies to develop a sea level rise plan as part of a subregional San Francisco Bay Shoreline Resilience Plan.

Planner Chan ended his presentation with some suggested questions to prompt the Planning Commission discussion for feedback, which were:

1. Did the project team adequately respond to the June 2023 study session with the revised draft documents?
2. Are the project team's staff recommendations columns appropriate in the EJ Element – Table EJ-8 and Action Guide (Appendix EJ-E)?
3. Do Climate Resilient Communities' recommendations require further refinement?

Commission Clarifying Questions

Chair Schindler referred to the matrix of programs and policies and noted 5.G under the staff recommendation column did not appear to say explicitly to "Keep It" or "Remove It."

Planner Chan said the recommendation was to modify program 5.G but that language was not yet in the draft EJ Element and would occur after tonight's feedback and the City Council's feedback so that all such changes could be made at one time.

Chair Schindler said she thought perhaps as it was already in the Housing Element it might not be needed in the EJ Element. She asked for further context on how the list of programs and policies would become part of the City's planning processes-for example, the capital plans, budget plans, staff and resource allocations.

Ms. Chow said conversations were ongoing about that, noting it had been part of capital improvement plan (CIP) conversations and upcoming budget conversations with the City Council. She said infrastructure projects could be particularly considered as part of the CIP program or potentially a separate planning process depending on what guidance was received from the City Council on funding, She said staff was still working out the details noting that funding and implementation were key to ensuring the EJ Element was a success and for accountability with the community.

Chair Schindler said it sounded like the EJ Element's list of programs and policies would go into many different city planning processes potentially. She asked if the four areas of recommendations in the staff report had already been evaluated and incorporated into the EJ Element and the Implementation Guide or if it was work yet to be started.

Planner Chan said those recommendations had not yet been incorporated. He said the future draft in the fall would incorporate those recommendations as well as other feedback.

Chair Schindler asked when the EJ Element was completed whether the summary of the two May outreach sessions would be incorporated as an appendix or potentially as an expansion of the existing appendix.

Planner Chan said they had not thought that far ahead in terms of the final appendix documents, but the summary was certainly part of the record and lived online in the Planning Commission agenda packet, noting that was a great resource and a capture of community feedback.

Chair Schindler said the Implementation Guide would be an appendix and the staff report indicated it would be maintained on the City website where it might be changed. She asked for clarification of what the difference would be between the content that was captured in the EJ Element and the dynamic version on the City's website.

Planner Chan said the Implementation Guide as presented was included as an appendix document to the EJ Element in response to feedback received from the Climate Change Community Team that CRC managed. He said there was a strong desire for all the community feedback to be represented and captured as a point in time reference within the preparation of the City's first EJ Element. He said looking ahead they were viewing the Implementation Guide as a living document that could respond dynamically to the different funding opportunities, outreach, and needs. He said the idea was it would evolve based on community need while staying true to the community lens of the highest priorities to really benefit Underserved Communities.

Chair Schindler said it sounded like the content that would live on the City's website was an evolving version of the Implementation Guide and would be the most timely and accurate representation of requests coming in from the community.

Planner Chan said that was true, but it would not be something that staff would be changing at the administrative level. He said it was intended as a point in time capture of the feedback that had been provided thus far. He said as revisions and updates are needed in the future there would be a process for that and opportunities for community involvement.

Chair Schindler referred to the Implementation Guide and said that in the presentation, action items were described as things that would be pursued. She asked if these were commitments to implement or being documented so they might be considered for implementation.

Planner Chan said it was a tool they would use to continually evaluate what they were able to do. He noted the three top goals determined from community feedback and using that lens they could look at the different programs and action items to focus on what they could achieve first.

Commissioner Behroozi said this was a more complicated plan from an implementation standpoint than master plans she had seen because it straddled different City functions. She asked who in the City would be looking at this within all the annual processes of work the City did to carry forward these goals and action items to make sure they happened.

Planner Chan referred to the matrix and the Implementation Guide and pointed out a column for responsible parties and supporting actors. He said really it was a combination of everyone's efforts to create the EJ Element in a holistic approach to advance environmental justice.

Ms. Chow said this was a multi-departmental, multi-faceted effort with crossover in existing work plans and programs that a number of departments already pursued. She said it was not exactly one person, but the Community Development Department would help facilitate the collaboration between the different departments.

Commissioner Silverstein said in the environmental justice report there were a number of scores given to a pollution source or pollutant and those scores were based off the relative index for a census tract as compared to the rest of California. He said he did not see in the report the relative impact that each of those pollutants had on actual safety itself and it seemed like those were being averaged and treated the same. He asked if there was a way for him to understand whether or not pollution coming from any particular hazard (PM25, diesel particulate matter, traffic impact, cleanup sites, groundwater threats) were more or less important for overall community safety.

Mr. Kohn, M-Group, said the first appendix to the EJ Element (EJ-A) was a table that approached what Commissioner Silverstein was saying. He said on page 10 it described the different pollution burden indicators such as ozone, PM 2.5, and diesel particulate matter. He said the table itself was more of a descriptor than a comparison. He said right above the table there was a link to a website that went into the really detailed methodology of how the state collected information and what the different indicators entailed, and the relative risks involved.

Commissioner Silverstein said he was trying to think about what actually mattered to the day-to-day safety and health impacts for any given citizen.

Mr. Kohn referred to the work that CRC was doing by getting input from community members as to what issues were affecting them, which was a qualitative way of understanding the issues, and then trying to balance that information with the data from the state.

Erik Calloway, Change Lab Solutions, said CalEnviroScreen (<https://oehha.ca.gov/calenviroscreen>) was a great tool that provided information that they would not have otherwise. He said they had an ability to understand in a slightly more quantitative way the compounded health risks existing in specific neighborhoods. He said CalEnviroScreen also spoke to health outcomes in addition to the risks. He said it was very difficult to compare one health risk to another in terms of these environmental justice factors because the type of health outcomes they were speaking of, and the type of risks could not be compared equally. He said the direct connection between a specific concentration of something in a neighborhood and the specific rate of health outcomes in that specific neighborhood was not really feasible from an analysis perspective in terms of the resources being put into preparation of this type of document (element). He said this state data source allowed them to make some analyses knowing that everything that was in there and given the methodology that was put in were risks that had negative health outcomes. He said acknowledging the quantitative information they had and its limits to what it could tell them then combining that with the qualitative information from the community engagement as to what their experience of health risks were was the right approach taken.

Commissioner Silverstein said the Safety Element seemed like it came from an earlier version and looked at safety related to open space and conservation, noise, and natural disasters. He asked why it was not a comprehensive safety element that included all safety factors for residents.

Planner Chan said the Safety Element was last updated in 2013 and revisions to it now focused on new statutory requirements since then. He said some of the other topics of interest that had emerged lately in relation to safety were technically out of the scope of their Safety Element update. He said they were happy to receive the feedback and would consider it a future date if there was guidance to move forward with that.

Commissioner Silin said in the EJ Element there was reference to Program 7K regarding grants for home repair, but he did not see it listed in the tables.

Planner Chan said he saw the table ended at program 7J and would need to check with colleagues to see what happened to the referenced program. He said if it was a document error they would fix it in the matrix.

Commissioner Silin said in the staff presentation it was noted where policies and programs intersect with current City work and he wanted to confirm that that was shown in the column that talked about in progress. Planner Chan said that was correct.

Commissioner Silin asked if a member of the public was looking at this document and trying to ascertain what the priorities were to be worked on, how would they use the scoring, timelines listed and staff comments about what was in progress to determine that.

Planner Chan said the scoring and different matrices had brought them to this current revised document. He said the extensive community outreach as summarized by Mr. Cannedy would be added noting the top issues that were of the most concern to the residents were providing safe, sanitary, and stable homes; reducing pollution exposure and improving air quality; and promoting access to high quality and affordable foods (EJ Element goals 5, 2 and 4 respectively). He said he would expect in the future that they would focus on those goals and then the corresponding policies and programs to implement those as a first measure.

Commissioner Silin said there was a plan to have an annual report on progress so that the community could keep the City accountable. He asked what that would look like and in what format and venue it would be delivered.

Planner Chan said a specific format or venue for reporting were not yet determined and staff would welcome the Commission's feedback for future consideration. He referred back to his comment that the Implementation Guide would be available on the City's website so residents could see what items had been suggested and where they were in terms of status.

Ms. Chow said one reference point could be the annual progress report that would be reviewed both by the Planning Commission and City Council. She said that their EJ Element programs could translate well into a model like the Housing Element Annual Progress Report listing goals, policies, programs, timing, and funding in terms of reporting and annual reporting as well.

Chair Schindler opened public comment.

Public Comment:

- Brian Schmidt, Menlo Spark, spoke in person to support the work that CRC had done, expressed concern with the limited confidence in the City to complete its commitments and suggested language improvements in the document to strengthen it for accountability assurances, and suggested more efforts to incentivize home electrification.
- Pam Jones, Belle Haven, spoke in person. She said Belle Haven had a high rate of displacement and assessing who had been affected by pollution and other things that made the community unhealthy was difficult and suggested comparing the data used with what people in the community expressed as experiencing. She acknowledged the City's efforts to address equity but noted the inequity was a 70-year problem with harm that could not be undone. She said the language in the elements needed to be stronger and suggested replacing "City should" with "City will" or "City must." She expressed concern that the documents were not clearly demonstrating what was happening. She said what would be helpful when the revision was done would be to keep the same format to be able to compare and make sure everything was included. She suggested that items to be refined should be examined by CRC so what the City heard was what the community was saying.
- Jeff Schmidt, in person, Chair, Menlo Park's Environmental Quality Commission, said he was speaking as a resident. He gave kudos to CRC for its outreach and engagement process. He suggested adding a recommendation to the City Council that the City work more extensively with the nonprofit sector to expand funding opportunities to complete commitments.
- Lynne Bramlett spoke virtually and said environmental justice was very important to the community but expressed concern the City had not completed extensive enough updates to the Safety Element and referred to emergency disaster preparedness. She noted issues with soft story buildings primarily in District 3. She said each element of the General Plan should have an annual progress report.
- Adina Levin spoke virtually and said annual items in the Action Guide should be in the annual budget if they supported priorities. She said it would help the City Council if it were called out how these items aligned with existing priorities to make sure resources would be given to their implementation. She said it would be helpful to identify a person responsible for tracking the implementation and create a digestible dashboard showing progress on different actions on a year by year basis so community members could see what was happening. She said regarding pollution the solutions in the Safety Element were very local but encouraged the City be a more vocal stakeholder in regional transportation planning to help reduce pollution, particularly from driving. She said working with the Fire District on improving safety was a key element in the Safety Element.
- Katherine Dumont spoke virtually and said she supported the idea of putting items that should be considered into the budget for City Council consideration sooner than later. She said she found the appendix cumbersome and supported Ms. Jones' comment to make sure the reporting and the tracking were understandable and legible tied to a resource that someone could contact if they had questions. She said outreach should continue into the community to bring progress because of the accountability concerns the community had. She said her concern was budget and noted she had not heard anything in the budget workshop last week about earmarked funds

for implementation of the EJ Element.

Chair Schindler closed public comment.

Chair Schindler recessed the meeting at 8:48 p.m.

Chair Schindler reconvened the meeting at 8:55 p.m.

Commissioner Behroozi said it was important to have a go-to person for the work as it moved forward especially if they, as she thought they should, converted language from “should” to “must” and “will” as they were making a promise to the community. She said in some comments air conditioning was a greater priority than electrification. She said education about heat pumps and its dual heating and cooling functions and solar panels reducing electrical bills could help. She referred to landlords that might upgrade properties but then would want to recoup the benefits of the upgrades, which could cause displacement and suggested that the anti-displacement policies needed to get going as soon as they could. She referred to the Safety Element and emergency response and suggested as in other communities that they increased awareness of the upstream safety of their streets, sidewalks and systems and integrate the emergency response teams in thinking about that part too instead of just responding to problems that broken systems had created. She said she would like to see them work with the Fire District as they were doing in Berkeley to think about safer streets in addition to streets that gave the Fire District access and opportunity. She noted roads like Willow Road, which had a great number of accidents and would ultimately provide Belle Haven residents access to the grocery store when it opened, needed attention. She said staff was working on it, but she wanted those elevated. She said she appreciated the comments about soft story buildings that were mostly in District 3 and not District 1 where the focus of the EJ Element was. She suggested incentives noting the expense of retrofitting soft story buildings in addition to affordable housing incentives as it was important this work happened noting the potential for a future big earthquake. She said she appreciated the community outreach that CRC had done and that as a City she hoped they were reading and paying attention to it.

(Commissioner Behroozi left the meeting about 9:00 p.m.)

Commissioner Do complimented the outreach and community engagement, the brief staff report with the focus on the CRC report and its key takeaway recommendations, and the transcription of all the comments which were diverse. She noted attendee workshops where they ranked seven priorities. She said further down pages 50 to 56 in the packet it was unclear to her what was being ranked there and if they were the policies or programs noting that the text was cut off. She wanted to confirm they were seeing what the workshop attendees saw.

Mr. Cannedy said they looked at what folks’ top priorities were among the seven goals and then within each of those goals what were the top priorities of the relative projects and policies associated. He said they had an idea of overall what the priorities were in terms of the goal area and within each of those goals what were the specific things that attracted people’s attention.

Commissioner Do referred to Commissioner Behroozi’s comment about using solar and heat pumps education and potentially integrating that and also meeting people’s need and desire for cooling and AC. She said she wanted to add to that, and it might apply to other topic areas, which was that education was only one piece and directing people towards assistance for such amenities, as she understood there was assistance at certain income levels, was another.

Commissioner Ferrick said that she had been part of the Menlo Spark advisory board for many years, left for a while, and wanted to disclose she once again was on that board. She said when it came to finalization there needed to be a robust number of “shall” statements rather than less accountable terms of directional inspiration and more specific certain items of action that the Council would support, prioritize, and get done. She said not every recommendation could fall under that category so as this worked through the more final stages, she asked that they collectively identify those things within the priority goals that were both really important, impactful, and feasible to do in the short term.

Commissioner Silverstein noted conversation around the language that they might have in the elements specifically around the terms, “shall, must or the City will.” He asked if those had legal bearing or if it was just signaling to City Council and any decision makers that it was really a priority that was promised.

City Attorney Sleiman said in general the use of the word “shall” carried a bit more legal weight if they were looking at a legal issue. She said in this case this was a policy document that would rest with staff and its interpretation.

Commissioner Silverstein said if the document said the City would do X and it was adopted and the City did not do X were there legal ramifications as a result as opposed to using the language the City “should consider or look into.”

Ms. Sleiman said she would look into it now and respond later.

Commissioner Silverstein said he wanted to echo comments regarding accountability. He said the City was excellent at writing plans but typically when it came to any individual decision it reverted back to the priority of the decision makers whether City Council, Planning Commission or whomever. He said he was interested in enforcement being put into the EJ Element and Implementation Guide to whatever extent they could. He said he supported both documents. He said in the Safety Element under the noise section that leaf blowers were specifically given an exception to the noise ordinance whereas for a variety of reasons the state and different municipalities were trying to move away from gas powered leaf blowers. He questioned that given the noise and pollution impact.

Commissioner Silin said he was a new commissioner and tried to review the notes from the previous City Council and Planning Commission study sessions and the community feedback. He referred to the enactment of SB 1000 in 2016, which required that they focus on which communities specifically within Menlo Park were impacted and addressing those communities specifically. He said clearly getting feedback from those communities was critical, He said with the initial survey these documents he got a good idea of what the community members from the impacted communities viewed as important. He said it was important to acknowledge that the EJ Element was meant to address historical wrongs and it was important to address that. He referred to Program 2.J.6 and said he was surprised to see the plan to add more trees removed as feedback had been strong for urban forest equity.

Planner Chan said Program 2.J.6 was on page 18 of the EJ Implementation Guide. He said the original action item was to plant at least 75 suitable trees in different locations. He said staff’s recommendation was to remove this item as the City was currently undergoing its urban forest management plan or urban forest equity project process. He said a grant application for that was

submitted to CalFire recently and as a result there might be more trees than 75 that might be planted through that. He said the intent was to not write something prescriptive that would be superseded by something else more updated and relevant.

Commissioner Silin asked if the CalFire grant was not given if they would be back to square one.

Planner Chan said they would not be as they had a plan in place that identified need. He said they had every intention and hope to receive the grant and to move forward accordingly.

Commissioner Silin referred to action 2.1.8 regarding access to local retail for the community and that this was implemented by the Housing Element. He said he understood that there was no zoning change that expanded the possibility of micro fulfillment and retail services within District 1. He said in the table in the Implementation Guide it indicated this should be removed as it was done and not needed in the Plan anymore and asked if with the Housing Element some change was made to further increase access to neighborhood serving retail.

Planner Smith said as part of the Housing Element process zoning updates were enacted in January 2024 and in District 1 changes occurred primarily on Willow Road. He said there were nodes at Willow Road and Newbridge Road and then Willow Road and Ivy Drive zoned as C-MU, which is neighborhood mixed-use zoning that emphasized retail, restaurants, community serving, small scale retail and the possibility of combining that with mixed-uses through multifamily housing. He said there were existing C-2-S zones, and one was a neighborhood shopping center zoning district at Willow Road and Hamilton Avenue. He said those uses were a restaurant and a service station.

Commissioner Silin said his understanding of the Housing Element was they were taking sites zoned for commercial and retail use and allowing housing to be built as a mixed use component but had not changed the zoning to allow for more retail than before. He said the action item mentioned retail uses within 1/4 mile of all residences and asked if Willow Road met that requirement.

Planner Smith said the sites had a previous form of zoning that allowed mixed uses. He said the zoning change to those Willow Road sites was to do a little bit more streamlining of the uses and encourage more of a mixed use type environment there. He said he did not know if those sites were particularly within 1/4 mile of all residences within Belle Haven especially for Terminal Avenue and beyond, but the Bayfront zoning also allowed office and residential mixed use, and the life sciences district and those uses also allowed for incorporation of some retail or commercial uses as well. He said some of the residential areas a bit further removed from Willow Road might be able to access certain types of future commercial uses developed in those areas. He said a lot of the sites in the Belle Haven neighborhood were dedicated to single family residential uses and they wanted to be sensitive to that and acknowledging the challenge of rezoning from single-family uses to a mixed use commercial zone.

Commissioner Silin referred to the Safety Element and said they had received comments about bio safety lab requirements and the staff report indicated that could be added to the list if desired. He asked if that would be added or if staff was looking for direction from the Commission. He noted the report mentioned that they promote public safety things on the ACT Menlo Park app. He asked how they were promoting the app and the county notification system with residents, so everyone received emergency notifications. He said they had issues with trees falling during storms and losing electric power for long periods of time and asked if there was a plan to mitigate that. He said at least from personal experience they had issues with streets flooding due to blocked storm drains and asked if

that was listed somewhere as a priority and if not whether it should be added.

Planner Chan said regarding biosafety levels there was not a program specifically in the Safety Element for that. He said if that was something the Commission recommended staff would report that to the City Council on June 18 and from there revise as directed. He said the ACT Menlo Park app was managed by the City's Public Works Department. He said there were options to download reports and he believed they had a dashboard online. He said together with the City's public engagement team they could look at ways to elevate those resources. He said regarding fallen trees or storm drain blockage from storms they would take the feedback forward. He said if there was a particular policy or program that the Commission would want to amend or add to then staff could look into opportunities in the future.

Commissioner Silin referred to the email public comment about the four different levels of biosafety and asked if they currently had labs in the City at all four levels and how applications for such labs were processed.

Planner Chan said he understood there were not any biosafety level 3 or above type businesses currently located in the city.

Chair Schindler said that was her understanding as well from prior discussions at Commission meetings.

Commissioner Silin said he did not have specific suggestions on the Safety Element. He said regarding street flooding he had seen work done to protect storm drains to keep them unclogged along El Camino Real and suggested adding storm drain stoppage prevention as an item to monitor and consider as blockages caused flooding in the street and had done so two years in a row. He said that he did not like to see people lose power for days at a time because of trees falling during storms. He suggested looking into some way to evaluate which trees in the City were at risk. He said he used the ACT Menlo Park app frequently and it was a great way for people to feel like there was accountability from the City. He said he encouraged increasing use of the app and perhaps to have more policies in place in terms of responding within the app. He said sometimes things were filed that did not get a response for a long time and when it was the response merely indicated it was being looked into and case closed. He said for accountability the submittal should not be closed until it was addressed. He said regarding biosafety that if the City did not have any of the high risk biosafety level labs now that it be understood what the permitting process was for the different levels so Planning Commissioners and City Council could make a decision moving forward.

Commissioner Silin said regarding the EJ Element that he fully supported the recommendations for the Anti-Displacement Strategy. He said community level retail was mentioned frequently by community members and that had not been met at least with what was stated in the Implementation Guide as it said to allow neighborhood serving retail uses within 1/4 mile of residences. He said that would require a more complicated zoning change to be feasible. He said the Plan said staff recommendation was to remove that item as that was accomplished early 2024 but he believed Planner Smith said that it was not accomplished as stated. He said the comment should either be that staff was removing it as it was not possible to accomplish or that it might be more of an explanation of why it could not be done now so Council and Planning Commission could discuss whether it was important, and the community could consider as well. He said he saw the community feedback raised accountability a lot and was looking to the City to put into place things that the community felt were tangible. He noted the top three community priorities and suggested the City

focus on what actual things-not just additional studies and programs-might be delivered in a relatively short time frame. He said programs 4D and 4E related to community gardens would be excellent to consider. He said they could focus on making sure there were farmers' markets in District 1 on a regular basis perhaps tied in with community gardens, which seemed like potential quick wins. He said programs for anti-displacement being done via the Housing Element were excellent policies to look at.

Commissioner Silin said he was concerned about accountability. He said comments were made about using stronger language, but he heard also that the list in the Implementation Guide was not a commitment to accomplish all those things. He expressed concern that the action items in the Implementation Guide might get lost in the multi-departmental, multi-planning processes in the City. He proposed adding columns on the Guide that said either "yes" or "no" as to whether it currently was in the budget and had staffing resources. He said he was concerned with overpromising. He said anti-displacement programs such as rental registry and rent control were desirable but would require a lot of time and effort, and if they were not done that would work against the City. He said the Implementation Plan was great because it had step by step things to be done but encouraged staff to present it so it was easy to understand the priority on the staff and budget level of what could be done and showing what would actually be done short term versus what would be looked into. He said he had heard an interest in having Table EJ-8 in an Excel spreadsheets to allow for sorting and filter use. He referred to a speaker's comment about understanding the differences between versions and said for the Housing Element they were given a red line version that very clearly showed what had changed from the previous document to the current one. He said on the list of prioritizations in addition to scoring for urgency, impact, effort, and cost to add community priority or something like that based on CRC's feedback from the community.

Ms. Sleiman said regarding the question about the legal weight of language that she looked into further the Implementation Guide was a policy document and not local law (local laws were in the municipal code that was established by ordinance). She said the Planning Commission was free to recommend staff look into accountability options such as the language.

Commissioner Silverstein asked if there was any difference from a legal perspective in changing the language of the policy document from "should" to "shall" or if it was a recommendation for them internally. He said he was hearing that there was no actual difference between those two words.

Ms. Sleiman said it was not entirely clear and it was up to the Commission and staff to recommend how they wanted it framed. She said again that it was a policy document.

Chair Schindler noted shared appreciation for the community outreach efforts over the last three years and especially with the Underserved Communities, and that she had learned a lot. She complimented staff's rigor and the detail that was put into the two tables. She said over the course of the discussion she came to realize that she wanted to think about the two tables as input documents – these were things that would go into budget plans, capital plans and staff allocations. She said she intended in her comments to differentiate between input and output with accountability lying with both of those. She said they needed to convey to the community that they were being heard and that what they had asked for had been captured for accountability. She said accountability on the output side of things was even more important she thought. She said they had talked about going back to the community and telling them which things were happening, when, why, and probably why some things were not happening. She said she liked the idea that the EJ Element or/and maybe the Safety Element might have the same kind of approximately annual update that they were given for the

Housing Element. She said she wrote in her notes that they should do that for the community and not just specific to the EJ or Safety Elements or even the Housing Element but to do a General Plan readout. She said listening to the conversation and watching the programs and policies intersect in the documents she saw so much overlap in objectives and accountability. She said in terms of output to the community she thought it important to give regular updates about what was being done across the entire General Plan. She said that might sound like a terrible six-hour public meeting but that was not what she meant rather that they would winnow down to the most important things the community cared about and as they heard tonight there was a process for identifying that. She said tonight's documentation had important information about what was most urgent or had the highest impact. She said there were multiple mentions about getting things actionable and funded sooner than later and discussion about how this could potentially feed into the budget process. She said they knew the three top priorities for some of their Underserved Communities were EJ Element goals 5, 4 and 2 and they could pick the programs that were either urgent or high impact and say these were the ones we want to be sure get into the budget conversations right now. She said they had that data already. She said she would love somebody to find a way to move that into the capital planning process as well as the budgetary process and potentially even short term resource allocations.

Chair Schindler said on the table of goals, policies, and programs for the EJ Element that she did not have line item specific feedback on the policies and programs. She said she believed that the community members and staff who had been heavily involved in this and taken it from the hundreds alluded to earlier down to the current number were closest to it and in the best position to do it. She said there had not been any programs removed since a year ago and the last time they looked at this there had been some policies removed but that was because they had been consolidated, reflecting the overlap between this element and other elements and accountability across different departments. She asked whether lead departments as accountable departments might also be assigned to policies noting the document had primary and secondary responsibilities for programs. She said she appreciated the community feedback on what environmental justice meant to them. She said regarding the four recommendations that were part of CRC's feedback she was pleased to see that anti-displacement stayed in the EJ matrix. She said the rest of her feedback primarily was related to accountability. She said she did not think they should change the language for any of them to "shall" or "will" until they were above 80% certain they would do it as she thought that would hurt accountability. She said for accountability that they should be clear about what they were going to do and why and provide a clear vision to people that this is the output and what we are going to do. She said Commissioner Behroozi before she left said that when we use the words shall and will that they were making a promise to the community. She said she did not want promises made that they could not keep. She said she wanted a way to convey that they heard the feedback, and the feedback was thoroughly going into all of these different City planning processes, and it was being weighed and prioritized and then have the output be something that people can revisit regularly.

Chair Schindler referred to the Implementation Guide and how it might be updated and its online version. She said for her it was not yet an implementation guide as it only had action items identified for some of the programs and was not comprehensive in terms of an implementation plan. She said it was an additional repository of specific ideas from the community that were like another layer under the programs and was not a commitment to implement and was not exhaustive of all the things they would do to implement. She said she thought it should be called something more descriptive than Implementation Guide.

Chair Schindler said she understood the Safety Element was updated in response to specific legal

requirements. She said it would have been interesting to have surveyed the community and asked what the safety needs were and what types of programs would address those similar to the EJ Element process. She said other safety concerns had surfaced through public and commission comments. She said the specific question of biohazard and biosafety levels had come up a number of times for the Planning Commission related to new development and her hypothesis was that zoning was the best place for that oversight. She said in the Safety Element, S.1.E, S.1.G and S.1.J were areas where the biohazard and biosafety issues could be addressed. She said it needed a resolution mechanism and not necessarily in that element but that a process for defining the City's approach should be in the Element.

Commissioner Do said Planner Chan confirmed the four recommendations that CRC made would be incorporated. She asked about program 5 in table EJ-8 and if that was going to be expanded to include those four recommendations. She said she wanted to confirm that correspondingly action items 5.G.1, .2, and .3 would also go back in noting they were shown as removed on pages 25 and 26. She said it should be consistent if they were keeping and elevating anti-displacement in the EJ Element.

Planner Chan said 5.G.1 and 5.G.2 talked about particular action items and different examples of things that could be done as part of studying the anti-displacement strategy. He said CRC's recommendation was they would modify program 5.G to include those examples, so they were in one place but removed here.

Commissioner Do said as Chair Schindler noted the Safety Element did not go through the same robust process as the EJ Element. She said the public commenter Lynn Bramlet had sent a long email. She said she did not know if it made it into this staff report but she believed that the message from Ms. Bramlet included in the staff report from last year might be the same document, which meant the public had access to it. She said the Safety Element had one goal and that was to assure a safe community. She said she did not know staff's capacity to respond to some of Ms. Bramlet's concerns but she agreed with her that safety was a big goal and that it made sense to break it down into components. She said currently the policies were grouped by the source of the threat from wildfires, earthquakes, tsunamis, and floods. She said it would be great to see the Safety Element organized by proactive action almost like the EJ Element in assuring safe, sanitary, and stable housing had proactive actions addressing those. She said she recently had the opportunity to use the ACT Menlo Park app for the first time. She said she went online, entered her comment and a photo, and clicked submit. She said it took her to see Clickfix to create an account. She said if they wanted to remove hurdles for people to contact the City that directly linking to Clickfix would be a simple fix. She noted also at Clickfix she had not seen any options for toggling between language. She said once she got it submitted successfully the response was prompt.

Commissioner Silverstein said regarding accountability and Chair Schindler's comment on the impact of using terms like "must" and her thinking about the differences between an input plan and output plan that really emphasized for him that this was not a document being developed of what will happen. He said for him it was similar to how the City's Transportation Master Plan was not a document on what would happen despite it highlighting 198 different projects as many of those would never happen. He then read a description of what a City's General Plan should be. He said in light of that he asked why these very specific nuanced programs needed to be formally attached to the element that they were putting into the City's constitution. He said he loved the policies and goals, the background and surveys, the fact finding, their priorities and vision and what they cared about but asked why that could not be extracted to say that as a result of all of those and the results

of all of the information we have now gathered that these were the very nuanced specific things we are going to do, this is what it is going to cost and this who is going to work on it. He said that the very detailed kind of implementation state of this process seemed out of place in a policy document especially one that usually would live on for decades. He asked if it made sense to tie these two together. He asked whether they should have an EJ Element that talked about all of the things they cared about and then based on budgeting, prioritization, and an execution plan that they would determine what the actual details of the things they wanted to accomplish were, promise those, and use the term “must.”

Chair Schindler said many of the structures that they went through for the General Plan, including this Element, were designated by the state, by precedent, or by similarity, like element to element. She said while she appreciated the nuance of the question, which she mentally paraphrased as “why don’t we just stop at policies and not go into programs,” she was comfortable with leaving programs there in the abstract as things we would like to accomplish subject to money, timelines, deadlines, and at least two to three levels of execution that happened beyond that. She said for her and the public she thought that what the policies were not getting at was clarified by the examples of the programs.

Planner Chan recapped the reason for the dual document approach noting that from the June 2023 study session they had a list of 130 plus programs rooted in extensive community feedback about what they wanted to do, such as the example of planting 75 trees. He said while not wanting to remove all of those things and wanting to retain the valuable community feedback received, they split it between the EJ Element with programs that were relatively broad and the Implementation Guide or Action Guide which is more specific, so the valuable community feedback was kept. He said in the future when they implemented programs, they would start from what was rooted in community desire.

Mr. Cannedy said he understood concern about a desire to not over promise but noted the significant eight year planning process for this. He said resources to execute a lot of the programs could be found if the proper will was applied. He said they would be making promises to the community and the possibility existed that they might not fulfill all the promises. He asked if it was better to promise nothing and leave things to continue as they were now or to find opportunities to own both the wins and the losses. He said the California Attorney General had issued guidance around best practices pertaining to SB1000 implementation and recommended strong guidance in the language and specificity wherever possible. He said it was easier to agree at a high level of abstraction and get consensus on broad themes and policies. He said at the next level though when the breakwaters emerged was where the most valuable insight might be obtained. He said that was also the place in the specificity where the community’s expertise and living experience really shone as they had first had knowledge about streets on which cars speed, streets not safe for biking, and dilapidate houses housing people. He said it was no small amount of work to make sure such extensive information was not lost as that represented the return on the City’s investment in the outreach and engagement process throughout.

Commissioner Silverstein said to clarify his prior statement that he did not in any way want to get rid of all of the specific programs. He said at both the level of the Implementation Guide and the EJ Element his thought was to extract those two separately in parallel to say: These are our policies. This is our guiding vision. This is our mission where we are going and then separately with all of the community feedback and everything that this was how we plan to do it.” He said those were two separate things. He said in terms of funding and how they actually would get this done he thought

that some more work or thought was needed to determine the very formal accountability when it came to some of the goals. He referred to the Transportation Master Plan, which he saw as a beautiful theoretical plan but every individual decision about implementing from it involved a budgeting, staff resources and community response discussion so things took a long time and ultimately it was a political vote or conversation on a one-off basis. He said the plans they wrote held no teeth within their political process nor within the community. He asked how they could determine the reality of what they actually would be able to do focusing on the EJ Element programs.

Commissioner Silin said the concern they seemed to be sharing especially with the EJ Element was accountability messaging. He said with the Housing Element they were careful in what they said they would do as it would be reviewed by the state. He suggested they do the same with the EJ Element and be more concerned with the outcomes happening. He said they wanted the community to feel heard. He said at the program level they needed to be transparent and state what things would be done and what things might not be done. He said they knew the top three categories the community most cared about and that would be the focus of the programs. He said that list would indicate what was being committed to with timelines, what ones were being taken seriously and would be pursued. He said for the Implementation Plan it would be even further specified that these were the ones moving to implementation and that meant they had pretty high confidence they would be funded. He said the proposed Implementation Plan was not representative of what would be implemented but how they would implement things if they had all the resources. He said to Commissioner Silverstein's point they did not want to just stop at the policy level and leave it there, nor take all the policies and expand into programs, and then expand each one into implementation. He said they wanted a middle ground where they were transparent with the public to respond that they had heard everything about what was wanted, here were the things the City was committed to seriously looking into, and these things would be implemented. He said the annual updates would keep the City accountable with the public as residents would hear about the programs, they thought were important and what the status update was. He said he would suggest another annual or semiannual exercise where they showed the public the wish list from the last time, what things had moved into programs, what would be implemented and give the community a chance perhaps to reprioritize, provide comment or add new things for an evolving and continuous feedback loop.

Mr. Calloway said regarding accountability and implementation that a level of detail beyond policy was needed in a general plan, and that it had to say something about how it would achieve what was said at a policy level. He said beyond that that there was flexibility in terms of what level of detail was included. He said such a plan was a long term plan and you wanted to structure it to say what you were trying to achieve but to allow for decisions to be made over that time as to how you would achieve those as changes happened. He said opportunities and resources could not be predicted entirely over the timeline horizon of the plan's implementation, so flexibility was helpful to be able to make decisions over time. He said for the EJ Element specifically given the objectives and what the community had said that some level of not just specificity but force of language around certain things was important to address historical harms and the concerns and issues raised through significant community outreach. He said it made a difference if they said, "we shall achieve this outcome" or "we shall take this approach to get there" or "we shall prioritize." He said it did not mean they were going to be successful in the implementation, but it meant they were committing to trying to achieve desired outcomes in some particular way. He said in a similar way there were things in a capital improvement plan they used to implement the general plan. He said the general plan did not necessarily state this was how the capital improvement plan would be used to build the streets that would implement the established transportation goals and policies but they could try to articulate some of that more specifically in the EJ Element for example or in an implementation plan because

there was specific concern about not achieving those things. He said annually when budget was discussed make sure the priorities articulated in the EJ Element were considered. He suggested thinking through as a municipality the ways they could ensure they would use the community outreach that they put into the EJ Element as input in the decision making processes. He said they needed to establish those processes and practices across departments and at elected official and staff level because it applied in many different ways.

Commissioner Silin said he felt fine with stronger language for the policies. He said with the programs he thought that they could use strong language as long as they were willing to commit to those programs. He said he would suggest that they reduce the list of programs to ones that the City was very willing to pursue even if there were no specific details about when or how. He said perhaps another program could be added to the actual implementation of the element because some have commented that they needed someone accountable for working with these other departments and making sure things were prioritized. He said perhaps they could make a strong commitment that these were the programs they strongly cared about, and they committed to and produce a plan to strongly make sure they were considered. He said regarding the Safety Element there was the ACT Menlo Park app and the SMC alert system. He said in terms of making sure people were using these he thought that the SMC alert was most important.

G. Informational Items

G1. Future Planning Commission Meeting Schedule

- Regular Meeting: June 24, 2024

Ms. Chow said the June 24 agenda was not confirmed but they anticipated a single family home, reconstruction of a service station on Willow Road, and another general plan topic associated with modifications to the level of service policy in their traffic impact analyses.

- Regular Meeting: July 8, 2024

H. Adjournment

Chair Schindler adjourned the meeting at 10:37 p.m.

Staff Liaison: Deanna Chow, Community Development Director

Recording Secretary: Brenda Bennett